

۷۱  
اُو لوگو کہ ہیں نور خدا پاؤ گے : تو ہمیں طور سی کا بتایا ہمتے

# رہنما

یعنی

## دن کے اندام پر

جلد ۱۸ ستمبر ۱۹۱۹ء نمبر ۹

مطابق ذی الحجہ ۱۳۳۷ھ

فہرست مضامین

Digitized by Khilafat Library

دنیا میں مذہب کے بغیر چارہ نہیں آزادی کا غلط مفہوم ۲۹۱-۲۹۲

۲۸۶-۲۸۹

۲۸۶-۲۸۹

کیا شریعت ایک لحد ہے ۲۸۹-۲۹۱  
ترکی کا مستقبل اور حضرت خلیفۃ المسیح کا مشورہ ۳۰۱-۳۰۵



## حضرت خلیفۃ المسیح اول شاہی حکیم مولانا کوئی نور الدین صاحب رحمہ اللہ کی تجربات و نصائح

سر ملا تانی - کمزوری آنکھ - دھندلہ جالا - سرخی چشم - ضعف بصارت - آنسوؤں کا جاری رہنا  
ان امراض کا لا تانی سرمہ - قیمت ۶ ماشہ عطر

سرمہ برقی - کمزوری آنکھ - خارش - آنکھوں سے پانی کا آمد و رفت - قیمت ۶ ماشہ عطر  
حب اکیر جنین - اثر کی بیماری کا عجب المریخ علاج - اٹھرا سی حمل کا گر جانا - بچہ کا مردہ پیدا ہوا قیمت ۶ ماشہ عطر  
مولیائی - بدن کی طاقت کیلئے اکیر - تمام قوتوں کا مجموعہ - کیسی ہی کمزوری ہو - اس کے استعمال سے  
رفع ہو جاتی ہے - قیمت فی تولہ عطر

بجھون مکی - بدن کی زردی - کمی خون - دل کا دھڑکنا - معدہ کی کمزوری - سانس کا پھولنا - ان  
بیماریوں کیلئے اکیر ہے - قیمت ۴ تولہ عطر

حب سعال - وہ خشک کھانسی جو آرام لینا کا عدم کردی اور کھانستے کھانستے سینہ درد کرے  
چند گولیوں کے کھانے سے آرام ہو جاتا ہے - ۴ درجن عطر

حب صفر - مریض کھانسی کی ضامن - زلزلہ - زکام - بلغمی تب - اسکو استعمال سے کافور ہو جاتا ہے فرید جنین  
حب جانا - تمام بدن کی کھوئی طاقت کا داپس لانا ان کا فرض عین ہے کمی خون کو چند یوم  
میں پورا کر دینا ان کا منصب ہے تمام پٹھوں کی کمزوری کے لئے ان کے اندر  
برقی تماشا ہے - دماغ کی قوت میں بے مثل ہیں - نسیان کو دور کرنا ان کے ہاتھ

کا کھیل ہے - منگواؤ اور فائدہ اٹھاؤ - ۲ گولیاں عطر  
تریاق معدی - درد شکم - قراقر - بد ہضمی - متلی - قے - نفخ - کمزوری معدہ -

غذا کا ہضم نہ ہونا - تڑپ کا روں کا آنا - ان امراض کے لئے  
تحفہ کا غانی ہے فی شیشی ۱۳

مرہم - پڑانے اور گندے گندے زخم چند یوم کے استعمال سے پاچھے ہو جاتے ہیں ڈبہ ۱۲

صلحہ کا پتہ :- نظام جان عبدالرحمن کا غانی - قادیان - صلحہ گورداسپور



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 هَذِهِ تَحْقِيقٌ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

## دنیا میں مذہب کے بغیر چارہ نہیں

آج کل نئی روشنی کے تعلیم یافتہ لوگ مذہب اور شریعت کو ایک ایسی قید اور پابندی خیال کرتے ہیں کہ جس کا کوئی بھی فائدہ نہیں اور یہ خیال ایسا عام پھیلا ہوا ہے کہ یہ کہنا بے فائدہ ہوگا کہ اس طبقہ میں سے کم از کم پچانوے فی صدی اس خیال میں مبتلا ہیں بلکہ اگر غور کیا جاوے تو دنیا کا ایک کثیر حصہ اسی خیال کا دلدادہ ہے۔ عیسائی مذہب کے پیروان نے تو مذہباً شریعت کو ایک قید اور لعنت مانا اور باقیوں نے مذہباً تو نہیں مگر علماً ضروری عیسائی مذہب کی تائید کی اور مذہب اور شریعت کو ایک خواہ مخواہ کا بوجھ اور قید سمجھا۔ لیکن اگر معقول طور پر اس مسئلہ کے اوپر نظر ڈالی جاوے تو اس خیال کا بودہ پن صاف نظر آنے لگتا ہے اور یہ صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ مذہب ایک ایسی چیز ہے کہ جس کے بغیر رہنا عقلاً ناممکنات میں سے ہے مگر اس کے سمجھنے کے لئے پہلے اس بات کا جاننا ضروری ہے کہ مذہب کسے کہتے ہیں ؟

سو جاننا چاہیے کہ مذہب عربی زبان کا لفظ ہے اور یہ دو معنوں میں استعمال ہوتا ہے ایک بطور اسم ظرف کے جس صورت میں اس کے معنی اس راستہ اور طریق کے ہوتے ہیں جس پر انسان چلے اور دوسرے بطور مصدر مہمی کے اس صورت



میں اس کے معنی مطلق چلنے یعنی چال اور رفتار کے ہوتے ہیں یعنی صورت اول میں تو مذہب اس رستہ کے نام ہوگا جس پر ہم چلیں اور صورت ثانی میں مذہب اس طرز کا نام ہے جس میں ہم چلیں گویا مذہب سے مراد وہ طرز اور طریق ہے جس میں انسان اپنی زندگی گزارتا ہے اور ظاہر ہے کہ اگر مذہب سے یہ مراد ہے تو مذہب کے بغیر چارہ نہیں۔ کیونکہ انسان دنیا میں اکیلا نہیں بلکہ بطور سوسائٹی کے ایک ممبر کے پیدا کیا گیا ہے اور دنیا میں چاروں طرف اس کے تعلقات ہیں اگر کسی کا وہ بیٹا ہے تو کسی کا باپ بھی ہے کسی کا بھائی ہے تو کوئی ایسا بھی ہے جس سے اس کا کوئی رشتہ نہیں پھر کسی کا دوست ہے تو کسی کا دشمن ہے کسی کے ماتحت ہے تو کسی کا افسر ہے کبھی مجرد ہے تو کبھی شادی شدہ ہے وغیرہ وغیرہ۔ غرض چاروں طرف اس کے تعلقات ہیں اور ان مختلف تعلقات والوں کے ساتھ اس کو معاملہ کرنا ہے جس سے جب تک وہ دنیا میں زندہ موجود ہے وہ الگ نہیں ہو سکتا۔ پھر ایک اور لحاظ سے دیکھیں تو انسان کبھی امیر ہے تو کبھی غریب ہے کبھی طاقت ور ہے تو کبھی کمزور ہے۔ کبھی فاتح ہے تو کبھی شکست خوردہ ہے کبھی تندرست ہے تو کبھی بیمار ہے وغیرہ وغیرہ اور ان مختلف حالات میں سے اسے گزرنا ہے اور اپنا کوئی رویہ رکھنا ہے جس کے بغیر چارہ نہیں اور یہی مذہب ہے یعنی مختلف تعلقات والوں کے ساتھ مختلف حالات کے ماتحت معاملہ کرنے میں جو طرز اور طریق انسان اختیار کرے وہی اس کا مذہب ہے پس یہ کہنا غلط ہے کہ انسان مذہب کے بغیر گزارہ کر سکتا ہے یا یہ کہ مذہب ایک قید ہے جو خواہ مخواہ انسان پر پابندیاں ڈالے اس کی ترقی میں روک پیدا کرتا ہے کیونکہ جب تک انسان زندہ ہے اور دنیا کی کسی سوسائٹی (خواہ وہ کتنی ہی محدود ہو) کا ایک ممبر ہے اس وقت تک وہ اس بات پر مجبور ہے کہ مختلف تعلقات والوں کے ساتھ مختلف حالات کے ماتحت کسی قسم کا معاملہ کرے اور اس کے بغیر اسے چارہ نہیں گویا زندگی اور



مذہب اس لحاظ سے ہم معنی ہیں کیونکہ جب تک انسان زندہ ہے اس کے کسی نہ کسی سے تعلقات ہونگے خواہ وہ کسی قسم کے تعلقات ہوں اور وہ کسی نہ کسی حالت میں ہوگا خواہ وہ کسی حالت ہو تو ان حالات میں وہ جس رنگ میں اپنی زندگی کو گزارتا ہے وہی اس کا مذہب ہے لہذا زندہ انسان کے لئے مذہب سے علیحدگی ایک ایسی بات ہے کہ جو عقلاً ممنوع ہے پس یہ غلط ہوا کہ مذہب ایک قید ہے کیونکہ اگر مذہب ایک قید ہے تو پھر زندگی ایک قید ہے کیونکہ زندگی اور مذہب لازم ملزوم ہیں ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ فلاں مذہب ایک قید ہے یا فلاں مذہب بیہودہ اور غلط ہے کیونکہ ممکن ہے کہ انسان اپنی زندگی میں غلط طریق پر چلے لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مطلقاً مذہب ایک قید ہے یا ایک باطل چیز ہے کیونکہ یہ ممکن نہیں ہے کہ انسان اپنی زندگی بغیر کسی طریق کے گزار دے۔ خلاصہ یہ کہ لاد مذہبی سکون کو چاہتی ہے اور زندگی حرکت کا نام ہے پس زندگی اور لاد مذہبی جمع نہیں ہو سکتے۔ ہاں جیسا کہ میں لکھ آیا ہوں یہ بحث ہو سکتی ہے کہ فلاں قسم کی حرکت غلط ہے مگر جب تک زندگی ہے مطلق حرکت کے بغیر چارہ نہیں۔ پس وہ لوگ جو یہ کہہ رہے ہیں کہ آپ کو تسلی دے لیتے ہیں کہ ہم مذہب سے آزاد ہیں سخت دھوکا خوردہ ہیں ہاں وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم ان مذاہب سے آزاد ہیں جو عام طور پر دنیا میں رائج اور معروف ہیں اور یہ کہ ہم نے اپنا مذہب خود آپ بنایا ہے لیکن پھر یہ سوچنا ہوگا کہ آیا وہ مذہب درست ہے جو انہوں نے بنایا ہے یا کوئی اور۔ پس مذہب کی بحث سے کوئی شخص یہ کہہ کر دامن نہیں چھڑا سکتا کہ وہ مذہب کے بغیر رہنا چاہتا ہے کیونکہ یہ ناممکن ہے جیسا کہ اوپر ثابت کیا گیا ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص یہ کہے کہ جو لوگ دنیا سے کلی طور پر انقطاع کر لیتے ہیں اور جنگلوں وغیرہ میں کیلے جاتے ہیں تو کہہ سکتے ہیں کہ ہم کو مذہب کی ضرورت نہیں تو گو یہ خود ایک باطل چیز ہے مگر اس کو مان بھی لیں تو پھر بھی یہ دعویٰ غلط ہے کیونکہ اول جب تک انسان زندہ ہے (اگر اور تعلقات وہ الگ بھی ہو جاوے) تو اس کا اپنا نفس اور مخلوقات کے بعض



دوسرے اقسام تو اس کے ساتھ ہیں پس ان کے ساتھ وہ جس طرح معاملہ کرے گا وہی اس کا مذہب ہوگا

دوسرے یاد رکھنا چاہیے کہ گوہم نے ادھر سہولت کی غرض سے مذہب کی صرف ایک شاخ کو لیا ہے یعنی مخلوقات کے ساتھ معاملات مگر مذہب صرف اسی تک محدود نہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ اہم اور ضروری اس کی دوسری شاخ ہے جو خالق کے ساتھ معاملہ کے متعلق ہے جس سے انسان کسی صورت میں بھی آزاد نہیں ہو سکتا

پس دنیا میں مذہب کے بغیر چارہ نہیں اور جو ایسا دعویٰ کرتا ہے وہ غلطی خوردہ ہے تو اب سوال یہ رہا کہ کونسا مذہب اچھا ہے اور کس مذہب کو اختیار کرنا چاہیے؟ آیا دنیا کے معروف اور رائج مذاہب یعنی اسلام عیسائی و ہندو وغیرہ میں سے کسی کو یا ان کو چھوڑ کر کوئی اور نیا مذہب بنانا چاہیے؟ پھر یہ کہ اگر ان مذاہب میں سے کوئی مذہب درست ہے تو کون سا اور اگر ان میں سے کوئی بھی درست نہیں تو پھر وہ کون سا نیا مذہب ہے جو تیار کرنا چاہیے۔ یہ سوالات ہیں جو غور طلب ہیں ورنہ لازمی ناممکن ہے اور عقلاً محال۔

اس جگہ ایک اور بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے اور وہ یہ کہ مذہب کسی فلسفہ کا نام نہیں جیسا کہ آریہ سماج کا عقیدہ ہے۔ آریہ سماج کے نزدیک مذہب ایک فلسفہ سے بڑھ کر نہیں یعنی جو مسائل ایک آریہ اپنے مذہب کی جان سمجھتا ہے وہ چند فلسفیانہ مسائل ہیں جن کو ہماری عملی زندگی سے کوئی بھی تعلق نہیں۔ حالانکہ فلسفہ اور مذہب دو متضاد چیزیں ہیں۔ فلسفہ ان مسائل کا نام ہوتا ہے جن پر انسان اپنے خالق کی ہستی یا اپنی ہستی یا دوسرے مخلوقات کی ہستی کے متعلق محض عقلی طور پر نظر ڈالتا ہے اور ان کے متعلق کوئی تھیوری یا رائے قائم کرتا ہے جس کا انسان کی عملی زندگی سے تعلق نہیں ہوتا اور مذہب اس عملی طرز اور طریق کا نام ہے



جو انسان اپنی روزمرہ کی زندگی میں اپنے پیش نظر رکھتا ہے اور جس کے مطابق وہ اپنی زندگی کی تمام حرکات کو چلاتا ہے۔ ہر چند کہ مذہب میں بھی اس تک فلسفہ کا دخل ہے جہاں تک یہ انسان کی عملی زندگی پر اثر ڈالتا ہے مگر خشک فلسفیانہ مسائل کا اس میں دخل نہیں بلکہ ہمارا مذہب ہم کو ایسی بحثوں میں پڑنے سے روکتا ہے جن کا اعمال پر کوئی بھی اثر نہیں کیونکہ اس کا نتیجہ عام طور پر یہی ہوتا ہے کہ عملی زندگی کمزور ہو جاتی ہے اور مذہب کی روح فلسفہ کے پیچھے دب کر مردہ ہو جاتی ہے اور انسان اعلیٰ اخلاق کو کھو بیٹھتا ہے بلکہ بسا اوقات خشک فلسفہ کے نتیجے میں دہریت کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔

فلسفی کو عقل میچوئیر اور دیوانہ ہست : دور تر ہست از خرد مندان پنهان تو

## کیا شریعت ایک لعنت ہے

جیسا کہ اوپر کے مضمون میں بتایا گیا ہے مسیحی لوگوں نے مذہب شریعت کو ایک لعنت اور بوجھ سمجھا اور باقیوں نے مذہب تو نہیں مگر علماء ضرور ان کی تائید کی اور شریعت کو ایک خواہ مخواہ کا بوجھ خیال کیا اور اس سے آزاد رہنے کو پسند کیا حالانکہ ایک سخت دھوکا ہے جو مذہب اور شریعت کی حقیقت کو نہ سمجھنے سے پیدا ہوا ہے۔ مذہب کیا ہے؟ اس کا مختصر سا جواب ہم اوپر دے آئے ہیں۔ اب دوسرا سوال یہ ہوتا ہے کہ شریعت کیا چیز ہے؟ اس سوال کا جواب اس بات کو صاف کر دے گا کہ مطلق شریعت کے وجود کو لعنت قرار دینا خود ایک لعنتی خیال ہے۔ یہ بتایا جا چکا ہے کہ جب تک انسان زندہ ہے مذہب کے بغیر چارہ نہیں کیونکہ مذہب اس طرز کا نام ہے جس میں انسان اپنی زندگی گزارتا ہے تو اب شریعت کا سمجھنا بھی آسان ہو گیا کیونکہ شریعت ان قوانین کو کہتے ہیں جن کے مطابق انسان اپنا مذہب یعنی



زندگی کی حرکت رکھتا ہو پس اگر مذہب کے بغیر چارہ نہیں تو شریعت کے بغیر بھی چارہ نہیں  
 کیونکہ انسان اپنی زندگی میں کسی نہ کسی قانون کے ماتحت تو ضرور چلیگا۔ اب بات یہ ہے کہ  
 وہ کونسا قانون ہو گا مطلقاً قانون سے علیحدگی ناممکن ہے۔ اگر کوئی انسان شراب پیتا ہو  
 تو یہ ایک قانون ہے اگر شراب سے علیحدگی پسند کرتا ہے تو یہ دوسرا قانون ہے۔ اگر بیوی  
 کرتا ہے تو یہ ایک قانون ہے اگر بیوی سے علیحدگی رکھتا ہے تو یہ دوسرا قانون ہے۔  
 غرض قانون کے بغیر چارہ نہیں۔ اس سوال یہ ہے کہ کونسا قانون ہو۔ اور اگر کوئی شخص  
 کہے کہ میں کسی قانون کو پسند نہیں کرتا بلکہ جو دل چاہے کرونگا اور پھر اپنے آپ کو قانون  
 سے آزاد سمجھے تو یہ اس کی بیوقوفی ہوگی کیونکہ یہ بات کہ جو میرا دل چاہے کرونگا یہ بھی  
 ایک قانون ہے کیونکہ ایسے شخص کے لئے یہی شریعت ہوگی کہ جو دل میں آیا شرعاً حرام  
 کی طرح گزرے۔ غرض جب تک زندگی ہے اقتو ایک مطلق شریعت سے آزاد ہونا  
 ناممکن ہے اس سوال وہی ہوگا کہ کونسی شریعت بہتر ہے؟ معروف مذاہب کی مشیکہ  
 شرائع میں سے کوئی یا وہ جو دل میں آوے کہ گزرنا؟ عیسائی مذہب کے خدائی شریعت کو  
 لعنت اور بوجھ قرار دیا مگر ذرا غور کرو نتیجہ کیا نکلا اور اس کے معنی کیا ہوئے؟ یہی  
 ناکہ خدائی شریعت کو چھوڑا اور اس کو لعنت قرار دیا اس لئے کہ اپنی بنائی ہوئی شریعت پر  
 چلیں۔۔۔ میں تفاوت رہ از کجا است تا بکجا۔

اب جب ظاہر ہو گیا کہ شریعت ان قوانین کا نام ہے جن کے مطابق انسان اپنی  
 زندگی کو رکھے اور یہ کہ جب تک زندگی ہے قانون کے بغیر چارہ نہیں تو اب سوچو کہ  
 شریعت ایک لعنت ہوئی یا رحمت؟ جس چیز کی انسان کو ہر قدم پر ضرورت ہو اور جس کے  
 بغیر زندگی ناممکن ہو اس کا خدا کی طرف سے انسان کو دیا جانا کیا کہلائیگا؟ لعنت یا رحمت؟  
 پس یہ بے شک کہ کو فلاں شریعت لعنت ہے لیکن مطلق شریعت لعنت نہیں بلکہ  
 سراسر رحمت ہے۔ عیسائی صاحبان اگر ہم کو یہ کہیں کہ موسیٰ پر جو خدا کی طرف سے شریعت  
 اتری تھی وہ لعنت تھی تو خیر کوئی بات ہے لیکن وہ تو غضب کرتے ہیں کہ مطلق شریعت کو



ہی ایک لعنت قرار دیتے ہیں جو محالات عقلی سے ہے۔ ان کے عقائد کا خلاصہ تو یہ نکلتا ہے کہ جو موسیٰ پر خدا کی طرف سے شریعت اتری وہ لعنت تھی اور جو شریعت ہم دنیا میں ہر روز اپنے لئے آپ بناتے ہیں وہ رحمت ہے۔ یہ خدائی شریعت چھوڑنے کا ثمرہ ہے۔ اسلام یہ تعلیم نہیں دیتا بلکہ اسلام شریعت کو ایک رحمت قرار دیتا ہے۔ ایک کتاب ہدایت منواتا ہے جو اس غرض سے کہ ہم دنیا کا سفر بغیر تکلیفوں اور دکھوں میں پڑنے کے سیدھے راستے پر آرام کے ساتھ طے کر سکیں عالم روحانی کے افق سے طلوع ہوا ہے۔

## آزادی کا غلط مفہوم

بعض باتیں ایسی ہوتی ہیں جو کان کو بھلی معلوم ہوتی ہے لیکن غور سے دیکھو تو باطل اور لغو نکلتی ہیں۔ انہی باتوں میں سے وہ خیال ہے جو جکل آزادی کے متعلق عام طور پر نو تعلیم یافتہ گروہ میں رائج ہے۔ قانون سے علیحدگی کو آزادی سمجھ لیا گیا ہے اور خیال کر لیا گیا ہے کہ بس انسان کو اس بات کا اختیار ہونا چاہیے کہ جو چاہے کر گذرے اور اس کی حرکات میں کوئی ذرا سی بھی روک ہو تو وہ آزادی کے خلافتہ حالانکہ آزادی کا یہ مفہوم کچل غلط اور بہمودہ ہے۔ اور اگر غور سے دیکھو تو مطلقاً آزادی تو اس دنیا میں ناممکن ہے کیونکہ انسان کسی نہ کسی قاعدہ کے ماتحت تو ضرور چلیگا جیسا کہ ہم مذہب اور شریعت کے تحت میں بیان کر آئے ہیں۔ اگر شراب کے روکے جانے کو وہ برا سمجھتا ہے اور اسے ایک قید خیال کرتا ہے تو شراب پینا بھی تو ایک پابندی اور قید ہے جس کو وہ اختیار کرتا ہے۔ غرض جب تک انسان زندہ ہے وہ کوئی نہ کوئی کام تو ضرور کرے گا۔ ہاں سوال یہ رہ جاتا ہے کہ آیا سوسائٹی کی طرف انسان کو یہ اجازت ہونی چاہیے کہ وہ جو جی چاہے کر گذرے یا انسان کی زندگی کو بعض قواعد کے ماتحت لانا چاہیے؟ سو اس کے متعلق سوچنا چاہیے کہ اگر امر اول کو اختیار کیا جاوے



تو اس کا کیا نتیجہ نکلیں گا؟ یہی ناکہ چور چوری کریگا اور اس کو کوئی نہ روک سکیگا کیونکہ اس کو اس سے روکنا اس کی آزادی کے خلاف ہے۔ ڈاکو ڈاکہ مارے گا اور اس کو کوئی نہیں روکے گا کیونکہ یہ اس کی آزادی کے خلاف ہے۔ زانی شریف آدمیوں کی رٹکیوں اور بمنوں کو خراب کریگا اور اس کی طرف کوئی ہاتھ نہیں اٹھائیگا کیونکہ اس سے اس کی آزادی میں فرق آتا ہے۔ طاقتور کمزور لوگوں کے حقوق دبا لے گا اور اپنے خواہ مخواہ کے ظلم روا رکھے گا اور اس کو کوئی کچھ نہ کہیگا کیونکہ وہ آزاد ہے اور جو چاہے کر سکتا ہے۔ غور کرو کیا ایسی سوسائٹی میں شریف انسان ایک لمحہ کے لئے بھی زندگی گزار سکتا ہے۔ تم کہو گے کہ نہیں بلکہ ایسے شریروں کو زبردستی روکنا چاہیئے۔ ہم کہتے ہیں درست مگر ان کی آزادی کہاں گئی؟ اسکے جواب میں ہر ایک عقلمند انسان کہیگا کہ آزادی یہ نہیں کہ جو بات جی میں آئے انسان کر گذرے بلکہ صحیح آزادی یہ ہے کہ جو مفید اور حق بات انسان کرنا چاہے وہ کر سکے۔ بس یہی ہمارا مطلب ہے کہ آزادی کا یہ مفہوم غلط ہے کہ جو جی میں آئے کر گذرنا بلکہ آزادی کے معنی یہ ہیں کہ جو واقعی حق اور مفید بات ہو وہ کر سکنا۔ اور یہ بھی یاد رکھنا چاہیئے کہ حق بات یہ مراد نہیں کہ جو کرنیوالے کے خیال میں حق ہو کہ اس کا آزادی ہے بلکہ جو واقعی عقل کے نزدیک حق ہے اسکے کرنیکی طاقت رکھنا یہ آزادی ہے ورنہ بعض اوقات چور چوری حق سمجھتا اور زانی زنا کو جائز قرار دیتا ہے۔ اب دیکھو کہ جب آزادی کی یہ تعریف ہوئی تو اتنی اور آزادی متضاد نہ رہے بلکہ اگر اتنی ایسی تھی ہے کہ جو حق بات کے کرنے سے نہیں روکتی تو وہ آزادی ہے اور اگر آزادی ایسی آزادی ہے کہ جو بری باتوں کا راستہ کھولتی اور حق بات کے کرنے سے روکتی ہے تو وہ آزادی نہیں بلکہ تھی ہے۔ غرض قواعد کی پابندی کو غلامی کہنا ایک ابلہانہ خیال ہے کیونکہ اگر قواعد ایسے ہیں کہ انسان کو بری باتوں سے بچاتے اور نیک باتوں کے کریں کارستہ کھولتے ہیں تو وہ قواعد غلامی نہیں بلکہ آزادی پیدا کرنے والے ہیں پس آزادی یہ ہے کہ حق بات کر سکنا اور غلامی یہ کہ حق بات کے کرنے سے روکا جانا مگر حق سمراؤہ حق ہو جو واقعی عقل انسانی کے مطابق ہو نہ کہ جس کو کوئی خاص فرد حق سمجھو۔ اور یہ آزادی کہ جو بات

۴ جی تو ان کے پاس جہاں بدادینک خیالات ہر دور کی رواجی ہے صحیح آزادی نہیں اسی لئے ہم اسکے ساتھ ہیں کہ جو کہتا ہے:۔ اس جہاں میں خواہش آزادی کی ہے سو



## اسلام اور تعلقات بین الاقوام

چند ماہ ہوئے جب حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ علاج کے لئے لاہور تشریف لے گئے تھے اس وقت آپ نے بریڈلاہل لاہور میں ایک عظیم الشان مجمع میں اسلام اور تعلقات بین الاقوام پر جو معرکہ الاراء تقریر فرمائی اس کا ایک حصہ ہم اپنے ناظرین کے مطالعہ کے لئے خلاصہ طور پر ذیل کی ہیں (ایڈیٹر) سب سے پہلے آپس میں صلح اور اتحاد کی تجویز حضرت مرزا صاحب کی طرف سے کی گئی۔ اور ہم ہر وقت اس کے لئے تیار اور آمادہ ہیں۔ عام لوگوں میں یہ غلط خیال پایا جاتا ہے کہ وہ سمجھتے ہیں کہ احمدی جماعت کو ملک کی بھلائی برائی سے کوئی تعلق نہیں ملکی لحاظ سے خواہ کچھ ہو۔ یہ لوگ الگ تھک ہی رہتے ہیں۔ یہ خیال گو اس وجہ سے پیدا ہوا ہے کہ احمدی جماعت کے لوگ اپنا بہت سا وقت دین کی طرف لگاتے ہیں۔ لیکن یہ درست نہیں ہے۔ سب سے پہلے ہماری ہی جماعت میں یہ تحریک پیدا ہوئی۔ کہ آپس میں صلح ہونی چاہیئے۔ آج سب لوگ تسلیم کرتے ہیں کہ ہندوستان کی ترقی آپس کے اتفاق کے بغیر ناممکن ہے۔ لیکن سب سے پہلے اس بات کی طرف حضرت مرزا صاحب نے ہی توجہ دلائی۔ اور یہاں تک کہا کہ آپس میں عارضی صلح ہی کو کے کچھ لو۔ اگر اس سے فائدہ نہ ہوا۔ تو توڑ دینا۔ مگر اس وقت توجہ نہ کی گئی۔ اب بھی وقت ہے کہ توجہ کی جائے۔ ورنہ حالت ایسی خطرناک ہو رہی ہے کہ پھر بہت مشکل آٹھ لگی ہے۔ اب میں وہ تجاویز بتاتا ہوں جو اسلام نے آپس میں اتفاق و اتحاد پیدا کرنے کے لئے بتائی ہیں۔

اسلام پر سب سے بڑا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ یہ تلوار کے زور سے پھیلا ہے۔ مگر جب میں قرآن اور حدیث سے حوالے پڑھوں گا۔ تو معلوم ہو جائیگا۔ اور ہر سمجھدار انسان کو تسلیم کرنا پڑیگا کہ حقیقی صلح اور اتحاد کی بنیاد دراصل اسلام نے ہی رکھی ہے۔



صلح کی تجاویز کی تفصیل بیان کرنے سے پہلے میں قرآن کا ایک چھوٹا سا فقرہ پڑھتا ہوں جس سے معلوم ہو جائیگا کہ کس طرح اسلام اتحاد کی تعلیم دیتا ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَايَ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ ۚ كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ

کرنے کا حکم دیتا ہے۔ اور تین کے کرنے سے منع کرتا ہے۔ جو کرنے والی ہیں۔ وہ تو یہ ہیں۔ (۱) عدل (۲) احسان (۳) ایٹائی ذی القربی۔ اور جن کی مانعت ہے۔ وہ یہ ہیں۔ (۱) فحشاء (۲) منکر (۳) بغی۔ جن باتوں کے کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ ان میں سے پہلی بات عدل ہے۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ تم سے جب کوئی نیک سلوک کرتا ہے۔ تم بھی اس سے ویسا ہی کرو۔ اگر کوئی تمہیں فائدہ پہنچاتا ہے۔ تم سے نیکی کرتا ہے۔ خواہ وہ کوئی ہو۔ ہندو۔ عیسائی۔ سکھ وغیرہ کی کوئی شرط نہیں۔ وہ جتنی نیکی تم سے کرتا ہے۔ تم بھی اس کے ساتھ اتنی ہی کرو۔ لیکن اگر کوئی تم سے برا معاملہ کرتا ہے۔ تو خواہ کوئی ہو۔ اس کے متعلق صرف اتنی اجازت ہے۔ کہ بدلا لے لو۔ اس سے زیادہ نہیں۔ دوسری بات یہ فرمائی کہ اسی پر بس نہیں۔ کہ تم کسی کے ساتھ اتنی ہی نیکی کرو جتنی کوئی تم سے کرے۔ یا اتنا ہی دکھ دو۔ جتنا تم کو کسی نے دیا۔ بلکہ اس سے بڑھ کر یہ کہ احسان کرو۔ یعنی اگر کوئی ایک حصہ نیکی کرتا ہے۔ تو تم اس کے ساتھ دو حصے نیکی کرو۔ اور اگر تمہیں دکھ دیتا ہے۔ تو اسے معاف کرو۔ تمہارے لئے پسلا زینہ تو یہ ہے۔ کہ اگر تم سے کوئی نیک معاملہ کرتا ہے۔ تو تم بھی اس سے اتنا ہی اچھا سلوک کر دو۔ اگر کوئی تکلیف دے تو اتنی ہی تکلیف دے لو۔ لیکن اسلام کا خدا اس سے بڑھ کر تمہارے اخلاق دیکھنا چاہتا ہو۔ اس لئے حکم دیتا ہے کہ احسان کرو۔ یعنی جو تم سے نیکی نہیں کرتا۔ اس سے بھی اچھا سلوک کرو۔ اور جو ایک حصہ نیکی کرتا ہے۔ اس سے دو چار حصہ زیادہ تم اس سے نیکی کرو۔ ہاں جو دکھ دے۔ اسے تم اتنا ہی دکھ دے سکتے ہو۔ لیکن اگر موقع ہو۔ تو معاف بھی کر دیا کرو۔ پھر اسی پر بس نہیں کرتا۔ بلکہ کہتا ہے کہ ایٹائی ذی القربى یعنی سے



اس طرح سلوک کرنا جس طرح تربی سے تربی رشتہ دار کرتا ہے۔ اور کسی معاوضہ کی امید نہیں رکھتا۔ جیسے ماں بچے سے سوک کرتی ہے۔ یوں اگر کوئی کسی پر احسان کرتا ہے۔ تو اس سے کچھ نہ کہ وہ کچھ ہے۔ اتنا سلوک کرے۔ لیکن ایسا ہی ذی القربی میں یہ خیال نہیں ہوتا۔ ایک ماں اپنے بچے کو اس سے نہیں پالتی کہ وہ اس سے کسی بدلے کی امید وار ہوتی ہے۔ یہ بے شک ہوتا ہے کہ اگر ماں زندہ رہے۔ تو سچید بچے اس کی خدمت کرتے ہیں۔ مگر ماں کے پرورش کو سننے کی یہ غرض نہیں ہوتی۔ اس کی تو اگر جان بھی نکل رہی ہو۔ تو اسے بچے کا ہی خیال ہوگا۔ کہ اسے کوئی تکلیف نہ پہنچے۔ تو فرمایا ہر ایک مسلمان کو چاہیئے۔ کہ اس کے دوسروں کے ساتھ ایسے عمدہ تعلقات ہو۔ کہ اگر کسی سے نیک سلوک کرے۔ تو قطعاً اس امید پر نہ کرے کہ وہ بھی مجھ سے اچھا سلوک کرے۔ بلکہ اسی طرح کرے۔ جس طرح ایک ماں اپنے بچے سے کرتی ہے۔ اب دیکھو اس تعلیم پر اگر مسلمان۔ ہندو۔ عیسائی۔ سکھ وغیرہ عمل کریں۔ تو آپس کے فساد مٹ سکتے ہیں۔ یا نہیں۔ ضرور مٹ سکتے ہیں۔ کیونکہ جب ہر ایک کی یہ کوشش ہو۔ کہ آپس کے ہر معاملہ میں عدل ہو۔ ایک دوسرے کے ساتھ احسان ہو۔ ایک سرے کے ساتھ ایسا بے غرضانہ تعلق ہو۔ جیسا طبعی طور پر ماں کو بچے سے ہوتا ہے۔ تو پھر کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ آپس میں فساد ہو۔ یہ نوکرنے کی باتیں بتائیں۔ ان کے مقابلہ میں تین ہی ایسی باتوں سے روکا جن کے کرنے سے فساد پیدا ہوتا ہے۔ (۱) خشایا یعنی گندی اور بری باتوں اور برے خیالات سے پرہیز کرنا یا حکم یہ دیا کہ اول اپنے نفس کی اصلاح کرو۔ اور اپنے دل میں کسی بری بات کو پیدا ہی نہ ہونے دو۔ کیونکہ اس سے بھی دوسروں پر اثر ہوتا ہے۔ چنانچہ قلبی حالات جاننے والے اس بات کو تسلیم کرتے ہیں۔ کہ ایک کے قلب میں جو خیالات پیدا ہوتے ہیں۔ دوسروں پر ان کا اثر پڑتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شر کے پاس بیٹھنے والا خواہ اس کی شرارتیں نہ بھی دیکھے۔ تو بھی اثر پذیر ہو جاتا ہے۔ اسی طرح نیک کے پاس بیٹھنے والا خواہ اس کی نیکیاں نہ دیکھے۔ تو بھی سپر



اثر ہوتا ہے۔ تو یہ ثابت شدہ بات ہے۔ اس لیے فرمایا تمہارے دل میں بھی کوئی بُرائی نہیں پیرا ہونی چاہیے۔ اس کے متعلق یہ خیال نہ کرنا کہ اس سے لوگوں کو کیا نقصان ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اول تو تم خود لوگوں میں شامل ہو۔ دوسرے یہ کہ دوسروں پر اثر پڑتا ہے۔ پھر اس سے بڑھکر بُرائی سے روکا۔ اور وہ منکر ہے۔ منکر ایسی بُرائی ہوتی ہے۔ جو نظر آئے۔ ایسے عمل سے لوگوں کو دکھ نہ پہنچے۔ مگر اس کو دیکھ کر اثر بہت زیادہ پڑتا ہے۔ اور اسی طرح کرنے کا شوق پیدا ہوتا ہے۔ تو فرمایا اس بدی سے ہم تمہیں روکتے ہیں۔ جو دوسروں کو نظر آتی ہے۔ پھر فرمایا اس سے بھی بڑھکر اور بدیاں ہیں۔ جو بغی کہلاتی ہیں۔ یعنی ایک دوسرے پر حملہ کرنا۔ چوری کرنا۔ ڈاکہ مارنا۔ یا اور ایسے افعال کرنا جن کا اثر دوسروں پر ہو۔ تو فرمایا ہم یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ تمہارا کوئی عمل ایسا نہ ہو۔ کہ جس سے کسی اور کو تکلیف پہنچے۔

یہ تو میں نے مجمل طور پر بتایا ہے۔ کہ اسلام ہر مومن کو اس قسم کے اخلاق رکھنے کا حکم دیتا ہے۔ اب میں تفصیلی طور پر بتاؤں گا۔ کہ قرآن کریم کی تعلیم کے مطابق رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا فرمایا اور آپ نے اس پر عمل کیسا کیا۔

سب سے پہلا امر جو دو قوموں میں مسلح کاموجب ہو سکتا ہے۔ اور جس کے بغیر کوئی اتحاد قائم نہیں رہ سکتا۔ وہ یہ ہے۔ کہ کوئی مذہب والا کسی دوسرے مذہب والے سے تعرض نہ کرے۔ جب سے لوگوں میں یہ خیال پیدا ہوا ہے۔ کہ دوسروں سے جبراً اپنا مذہب منوائیں۔ اسی وقت سے لڑائیاں اور عداوتیں پیدا ہو گئی ہیں۔ اگر مذہبی اختلاف کی پروا نہ کرتے ہوئے دنیاوی امور میں اتفاق اور اتحاد سے کام لیا جاتا۔ تو پھر یہ حالت نہ ہوتی۔ اس کے متعلق اسلام نے جیسی کھلی اور صاف تعلیم دی ہے۔ وہی اور کسی جگہ نہیں پائی جاتی۔ چنانچہ قرآن کریم میں ان لوگوں کو جو مسلمان نہیں۔ کہا گیا ہے۔ لکھ دینکم دلی دین (۱۰۹-۱۶) کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! جو لوگ مسلمان نہیں ہیں۔ ان کو کمند گو مذہبی طور پر جن باتوں کو ہم مانتے ہیں۔ ان کو تم نہیں مانتے۔



اور جن کو تم مانتے ہو۔ ان کو ہم نہیں مانتے۔ لیکن ان کا نتیجہ یہ نہیں ہونا چاہیے۔ کہ ایک دوسرے کو اپنا مذہب جبراً منوائیں۔ بلکہ اس طرح ہونا چاہیے۔ کہ تمہارا دین تمہارے لئے ہو۔ اور ہمارا دین ہمارے لئے۔ پھر فرمایا لا اکواہ فی الدین فقد تبیین المرشد من الغی (۲-۲۵۷) دین کے بارے میں کبھی کسی پر جبر نہیں کرنا چاہیے۔ دین ہدایت ہے۔ اور اسلام چونکہ ہدایت لیکر آیا ہے۔ اس لئے اس کے ذریعہ حق اور باطل ہدایت اور گمراہی میں کھلا کھلا فرق ہو گیا ہے۔ پس جب یہ حالت ہو۔ تو دین کے معاملہ میں جبر کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ یہ ایک نہایت لطیف نکتہ بیان کیا گیا ہے۔ تلوار اسی وقت اٹھائی جاتی ہے۔ جبکہ کسی امر کا اور کسی ذریعہ سے فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ اگر اس کے بغیر کسی اور طریق سے فیصلہ ہو جائے۔ تو اس کو استعمال نہیں کیا جاتا۔ اب جس مذہب والا اپنے مذہب کے لئے تلوار چلاتا ہے۔ وہ اس بات کا ثبوت دیتا ہے۔ کہ اس کے مذہب میں سچائی نہیں ہے۔ اور وہ اپنے مذہب کی صداقت دلائل کے ساتھ نہیں ثابت کر سکتا۔ اس لئے تلوار اٹھاتا ہے۔ مگر اسلام کے متعلق خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ کھلی اور صاف ہدایت ہے۔ اس لئے اس کے لئے ضرورت نہیں ہے۔ کہ تلوار اٹھائی جائے۔ اور کسی قسم کے جبر سے کام لیا جائے۔ اسلام کی تو یہ تعلیم ہے۔ لیکن افسوس اسلام ہی کے متعلق یہ الزام لگایا جاتا ہے۔ کہ وہ زبردستی تلوار کے ذریعہ پھیلا گیا ہے۔ دراصل یہ الزام لگانے والے بھی ایک عذر کاغذ پر ہیں۔ کیونکہ اس وقت مسلمان اسلام کی تعلیم کو بھلا کر اس سے بیگانہ ہو گئے ہیں۔ ایک مثل مشہور ہے۔ کوئی ہندو کسی پٹھان کے قابو لگ گیا۔ پٹھان نے اسے کہا چھ کلمہ اور مسلمان ہو جاؤ ورنہ جان سے مار دوں گا۔ ہندو نے پہلے منت تو شام لی۔ لیکن جب دیکھا کہ کسی طرح بچنا مشکل ہے۔ تو اسے کہنے لگا۔ اچھا پڑھا ظلم میں پڑھتا ہوں پٹھان نے کہا تو خود پڑھ۔ اس نے کہا مجھے نہیں آتا۔ میں کیا پڑھوں۔ پٹھان نے کہا افسوس کلمہ مجھے بھی نہیں آتا۔ معلوم ہوتا ہے۔ تیری قسمت خراب ہے۔ درجہ



ہیں۔ تجھے مسلمان بنانا ہے۔ یہ ایک قصہ ہے۔ واقعہ نہیں۔ مگر اس قسم کی مثالوں کو قبول کرنے سے مسلمانوں کو عبرت ضرور حاصل کرنی چاہیئے۔ پس اگر غور کیا جائے۔ تو صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ تلوار اور جبر سے اپنا مذہب منوانے والے دہریہ لوگ ہوتے ہیں جن کے پاس اپنے مذہب کو سچا ثابت کرنے کے لئے دلائل نہیں ہوتے۔ اور نہ وہ اپنے مذہب کے واقف ہوتے ہیں۔ ورنہ جن لوگوں کو اپنے مذہب کی صداقت کے دلائل معلوم ہوں۔ وہ دلائل پیش کر کے دوسروں سے منوائے ہیں۔ اور اس بات پر پورا پورا یقین رکھتے ہیں۔ کہ اگر آج ہمارے پیش کردہ دلائل تسلیم نہیں کیئے گئے۔ تو کل تسلیم کر لئے جائینگے۔ کیونکہ سارے کے سارے انسان خواہ کسی مذہب کے ہوں۔ ضدی اور ہٹ دھرم نہیں ہوتے۔ بلکہ اگر کسی کو بھی ہوتے ہیں۔ جنہیں اگر دلائل سمجھ میں آجائیں۔ تو حق کو قبول کر لیتے ہیں۔ بہت سے ایسے لوگ ہونگے۔ جن پر اگر دلائل کے ذریعہ ثابت ہو جائے۔ کہ اسلام سچا مذہب ہے۔ تو ماننے سے دریغ نہ کریں گے۔ اسی طرح اگر مسلمانوں پر ثابت کر دیا جائے کہ ہندو مذہب سچا ہے۔ تو وہ اسی وقت اس کو قبول کرنے لئے تیار ہو جائیں گے۔ ہندو مسلمانوں سے مسلمان ہندوؤں سے عیسائی مسلمانوں سے۔ اسی وقت تک دور دور ہیں۔ جب تک وہ یقین رکھتے ہیں۔ کہ دوسرے مذہب میں سچائی نہیں اگر انہیں سچائی معلوم ہو جائے۔ تو ضرور سچے مذہب کو قبول کر لیں۔ پس کسی سچے مذہب کے منوانے کے لئے ہرگز جبر کی ضرورت نہیں ہے۔

پھر خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ** (سورہ کہف رکوع ۴) تو کہہ دے کہ خدا کی طرف سے ایسی بات آگئی ہے۔ جو حق ہے۔ اور ثابت ہو کر رہیگی۔ پس جو چاہے مانے اور جو چاہے نہ مانے کسی کو زبردستی نہیں منوانا چاہیئے۔ بلکہ چھوڑ دینا چاہیئے۔ اگر سچی بات ہے۔ اور واقعہ میں ہے۔ تو اسے خود ہی مان لینگے۔



ان آیات سے صاف ظاہر ہے کہ مسلمانوں کو بڑے زور کے ساتھ کہا گیا ہے کہ قطعاً کسی سے جبراً مذہب نہیں منوانا چاہیے۔ اور جو لوگ اسلام کی تعلیم سے قہت ہیں۔ وہ ایسا کرتے ہیں۔ اور اسی طرح اگر سب مذاہب واسلے کریں۔ تو پھر کوئی فتنہ اور فساد نہیں پیدا ہو سکتا :

پھر رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عمل سے ثابت ہے کہ اپنے اسلام منوانے کے لئے کبھی کسی پر جبر نہیں کیا۔ آج وہ لوگ جو آپ کے حالات سے ناواقف ہیں۔ ضدادرتعصب کی وجہ سے کہتے ہیں۔ کہ آپ نے تلوار کے زور سے اسلام پھیلایا۔ مگر وہ جو جانتے ہیں۔ انہیں خوب علم ہے۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری زندگی ایسی گزری ہے جس میں جبر کا کہیں نام و نشان بھی نہیں اس وقت میرا آپ کی زندگی کا ایک معمولی واقعہ بیان کرتا ہوں جس سے معلوم ہوگا کہ کس طرح آپ دوسرے کو دین کے معاملہ میں آزادی دیتے اور اسلام منوانے کے لئے کسی قسم کا جبر نہیں کرتے تھے :

ایک دفعہ آپ کہیں سفر پر گئے۔ جب واپس تشریف لائے۔ تو راستہ میں ایک درخت کے نیچے آرام کرنے کے لئے ٹھہر گئے۔ اور اسی جگہ سو گئے۔ تلوار آپ کے پاس تھی۔ اسے ایک طرف رکھ دیا۔ اس حالت میں ایک اعرابی آیا۔ اس نے آپ کو پہچان لیا اور آپ ہی کی تلوار نکال کر کہا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بتاؤ اب میرے ہاتھ سے تمہیں کون بچا سکتا ہے۔ آپ نے فرمایا اللہ اللہ اللہ یہ آپ نے ایسے پر جلال اچھے میں کہا۔ کہ وہ گھبرا گیا۔ اور تلوار اس کے ہاتھ سے گر گئی۔ آپ نے تلوار اٹھالی۔ اور کہا اب تو بتا۔ تجھے کون بچا سکتا ہے۔ اس نے کہا آپ مجھ سے نیک معاملہ ہی کریں۔ اور نرمی سے پیش آئیں۔ آپ نے فرمایا کیا تو گواہی دیتا ہے۔ کہ خدا ایک ہے۔ اور میں اس کا رسول ہوں۔ اس نے کہا نہیں۔ ہاں میں یہ کہتا ہوں۔ کہ اگر آپ میری جان بخشی کریں۔ تو میں آپ کے مقابلہ میں کبھی لڑنے نہیں آؤں گا۔



رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو چھوڑ دیا۔ جب وہ چھوٹ کر آیا۔ تو اپنے قبیلہ میں آکر کہا۔ کہ میں ایک ایسے انسان کے پاس سے آیا ہوں۔ کہ جس سے بڑھکر نیک سلوک کرنے والا دنیا میں کوئی نہیں۔ اس واقعہ سے معلوم ہو سکتا ہے۔ کہ رسول کریم نے ایک ایسے شخص کو چھوڑ دیا۔ جو آپ کی جان لینے کے لئے آیا تھا۔ پھر اس نے اسلام قبول کر نیسے بھی انکار کر دیا۔ تاہم اسے چھوڑ دیا گیا۔ اگر آپ لوگوں کو تلوار کے ذریعہ مسلمان بنایا کرتے۔ تو ایک ایسے شخص کو جس کی زندگی اور موت کا فیصلہ آپ کے ہاتھ میں تھا۔ کیوں یونہی جانے دیتے۔ پھر دیکھو گمہ کے لوگ جنہوں نے رسول کریم کو سخت سے سخت تکلیفیں دیں۔ اور مارنے کے منصوبے کیئے۔ ان پر جب آپ کو قبضہ و اقتدار حاصل ہوا۔ تو آپ نے ان سے پوچھا بتاؤ اب تم سے کیا سلوک کیا جائے انہوں نے کہا وہی سلوک کریں۔ جو یوسفؑ نے اپنے بھائیوں سے کیا تھا۔ آپ نے فرمایا اچھا میں تم کو معاف کرتا ہوں۔ یہ اور اسی قسم کے اور بہت سے واقعات ہیں۔ جن سے ثابت ہے۔ کہ جبراً کبھی کسی کو مسلمان نہیں کیا گیا۔ پس ایک طرف تو قرآن کریم نے یہ تعلیم دی ہے۔ کہ کسی پر اپنا مذہب منوانے کے لئے جبر نہیں کرنا چاہیئے۔ اور دوسری طرف رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے عمل سے ثابت کر دیا ہے۔ کہ دین کے معاملہ میں کسی پر جبر نہیں ہونا چاہیئے۔ اس تعلیم پر اگر سب مذاہب کے لوگ قائم رہیں۔ تو بہت سی نزاعوں کا خاتمہ اسی سے ہو جاتا ہے۔ اب ہم دوسری بات کو لیتے ہیں۔ ایک تو یہ ہے۔ کہ کوئی مذہب والا کسی پر جبر نہ کرے۔ کیونکہ جبر سے آپس میں عداوت اور دشمنی بڑھتی ہے۔ اور سوائے نقصان کے کچھ فائدہ نہیں ہوتا۔ لیکن ایک بات ہے۔ جو فساد کا موجب ہوتی ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ کہ بعض قومیں دوسروں پر مذہب بدلتے کے لئے تو زور نہیں ڈالتیں۔ مگر دوسرے طریقوں اور خاص کر سیاسی چالوں سے دکھ دیتی رہتی ہیں۔ اس کے متعلق میں بتاتا ہوں کہ اسلام کی کیا تعلیم ہے۔

بانی اسلام



اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم ط

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

مخبرہ و نصیلہ علیٰ رسولہ الکریم

# خ کے فضل اور رحم کے ساتھ

## ہو الہ صر

مجھے کل سترہ تاریخ کو ایک مطبوعہ اعلان ملا ہے۔ جس پر دستخط کرنے والوں میں سے بعض ہندوستان کے سربراہ اور وہ اصحاب بھی ہیں۔ اس اشتہار میں اس بات کا اظہار کیا گیا ہے کہ ترکی حکومت کا مستقبل بہ حالت موجودہ سخت خطرہ میں ہے۔ اس لئے رب مسلمانوں کو ملکر اسپر صدر کے احتجاج بلند کرنی چاہیئے تاکہ اصحاب حل و عقد کو معلوم ہو جائے۔ کہ اس مسئلہ میں مسلمانوں کو کیسی گہری لچپی اور لگاؤ ہے۔ یہ اشتہار مجھے بھی بھیجا گیا ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی ایک مطبوعہ چھٹی یہ ظہور احمد صاحب وکیل سکریٹری مسلم کانفرنس کی طرف سے بھی مجھے ملی ہے جس میں اس جلسہ میں شمولیت کی دعوت دی گئی ہے۔ اور اسپر صدر جناب مولوی محمد سلامت اللہ صاحب فرنگی محل نے بھی اپنی جانب سے شمولیت جلسہ کی تاکید کی ہے چونکہ میں بوجہ بیماری کے اور بوجہ اس کے کہ مجھے وہاں جانے میں کوئی خاص تادمہ نظر نہیں آتا۔ وہاں بذاتہ نہیں جاسکتا۔ اس لئے میں بذریعہ اس تحریر کے جو اپنے قائم مقاموں کے ہاتھ بھیجتا ہوں۔ اپنے خیالات کا اظہار کرتا ہوں۔ اور امید کرتا

ہوں۔ کہ اس مجلسانہ مشورہ پر کافی طور پر غور کیا جاویگا :

ترکوں کے مستقبل کا سوال ایک ایسا سوال ہے۔ کہ جس سے طبعاً ہر ایک مسلمان کہلانے والے کو دلچسپی ہونی چاہیئے اور ہے۔ اور جب تک ان سے بھروسہ دی گئی اور ان کی موافقت کرنی شریعت کے کسی اور حکم کے خلاف نہ آئے۔ ضروری اور لازمی ہے۔ جب تک ترک گورنمنٹ برطانیہ سے برسرِ پیکار رہے۔ مسلمانانِ ہند کی ایک کثیر تعداد ہتھیار بند ہو کر ان کے خلاف لڑتی رہی۔ اور شاید ہزاروں ترک مسلمانوں کے ہاتھوں سے مارے گئے ہونگے۔ مگر ان کا فعل اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ ان کو ترکوں سے کسی قسم کا تعلق اور لگاؤ نہیں۔ بلکہ صرف اسی مسئلہ اصل کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ کہ چھوٹی چیز بڑی چیز کے لئے قربان کی جاتی ہے۔ چونکہ گورنمنٹ کی فرمانبرداری ان پر مذہباً فرض تھی۔ اور وہ اس کے مسنون احسان تھے۔ انہوں نے اس وقت تک کہ گورنمنٹ برطانیہ کی ترکوں سے جنگ رہی۔ اپنے اس مذہبی فرض کے ماتحت گورنمنٹ برطانیہ کی خاطر اور امن کے قیام کے لئے ایک مسلمان کہلانہوالی قوم سے جنگ کی۔ اور اپنی گولیاں چلائیں۔ مگر جوہنی جنگ ختم ہو گئی۔ اور سلطنت برطانیہ کے تعلقات ترکوں سے درست ہو گئے۔ مسلمانوں کی طبیعتی ہمدردی پھر جوش میں آئی۔ اور اب ان سے بھروسہ کرنا شرعاً و عرفاً کسی طرح ممنوع نہ تھا :

بس ہمیں کوئی شک نہیں۔ کہ تمام عالمِ اسلامی ترکوں کے مستقبل کی طرف انہیں اور شک کی نگاہوں سے دیکھ رہا ہے۔ اور یہ بھی درست ہے کہ انکی حکومت کا بٹا دینا یا اننے اختیارات کو محدود کر دینا اننے دلوں کو سخت صدمہ پہنچائے گا۔ مگر انکی یہ دہیریاں کرنا کہ سلطانِ ترک کی خلیفۃ المسلمین ہیں۔ درست نہیں۔ کیونکہ بہت سے لوگ انکو خلیفۃ المسلمین نہیں مانتے۔ مگر پھر بھی ان سے بھروسہ رکھتے ہیں :

علاوہ ازیں میرے نزدیک ایسے نازک وقت میں جبکہ اسلام کی ظاہری شان و شوکت سخت خطرہ میں ہے۔ اس مسئلہ کو ایسے طور پر پیش کرنا کہ صرف ایک ہی خیال اور



ایک ہی مذاق کے لوگ اس میں شامل ہو سکیں۔ سیاسی اصول کے بھی یہ غلط فہمی، ہندوستان کے مسلمانوں کا ایک معتد بہ حصہ شیعہ مذہب کے لوگوں کا ہے۔ اور سوائے بعض نہایت متعصب لوگوں کے تعلیم یافتہ اور سمجھدار طبقہ ترکوں سے ہمدردی رکھتا ہے۔ مگر وہ کسی طرح بھی سلطان ترکی کو خلیفہ المسلمین ماننے کے لئے تیار نہیں۔ اسی طرح اتحادیت میں سے گو بعض لوگ خلافت عثمانیہ کے ماننے والے ہوں۔ مگر اپنے اصول کے مطابق وہ لوگ بھی صحیح معنوں میں خلیفہ المسلمین سلطان کو نہیں مانتے۔ ہماری احمدیہ جماعت تو کسی صورت میں بھی اس اصل کو قبول نہیں کر سکتی۔ کیونکہ اس کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبل از وقت دی ہوئی اطلاعوں کے ماتحت آپ کی صداقت کے قائم کرنے کے لئے اللہ نے حضرت مرزا غلام احمد صاحب کو اس زمانہ کے لئے مسیح موعود اور مہدی مسعود بنا کر مسلمانوں کی ترقی اور قیام کے لئے مبعوث فرمایا تھا۔ اور اس وقت وہی شخص خلافت کی سند پر متمکن ہو سکتا ہے جو آپ کا متبع ہو۔ اور قریباً تمام کی تمام جماعت احمدیہ اس وقت اس عاجز کے ہاتھ پر بیعت خلافت کر کے اس بات کا عملی ثبوت دے چکی ہے۔ کہ وہ کسی اور خلافت کے تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں۔ ان تینوں فرقوں کے علاوہ اور فرقہ بھی ہیں جو اسلام کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرتے ہیں۔ لیکن خلافت عثمانیہ کے قائل نہیں بلکہ خود سنت و الجماعت کہلاتے لوگوں میں سے بھی ایک فریق ایسا ہے۔ جو خلافت عثمانیہ کو نہیں مانتا۔ ورنہ کیونکر ہو سکتا تھا۔ کہ ایک شخص کو رسول کو صلی اللہ علیہ وسلم کا صحیح جانشین تسلیم کر کے وہ اس کے خلافت کو ادا نہ کرتے۔ پس اندریں حالات ایسے ہیں کہ بنیاد جمہیں ترکوں کے مستقبل کے متعلق تمام عالم اسلامی کی رائے کا اظہار ضرور ہو۔ ایسے اصول پر رکھنی جنہیں سب فرقہ تسلیم نہیں کر سکتے۔ درست نہیں۔ کیونکہ اس سوائے منفع و اختلال کے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔

میرے نزدیک اس جلسہ کی بنیاد صرف یہ ہونی چاہیے۔ کہ ایک مسلمان کہلاتا ہو یا مسلمان سلطنت کو جس کے سلطان کو مسلمانوں کا ایک حصہ خلیفہ بھی تسلیم کرتا ہے۔ دینا دینا یا دینا کی حیثیت دینا ایسا فاضل ہے۔ جسے ہر ایک فرقہ جو مسلمان کہلاتا ہے۔ ناپسند کرتا ہے۔

اور اس کا خیال بھی اسپرگراں گزرتا ہے۔ اس صورت میں تمام فرقہ ہائے اسلام اس تحریک میں شامل ہو سکتے ہیں۔ باوجود اس کے کہ وہ خلافت عثمانیہ کے قائل نہیں۔ بلکہ باوجود اس کے کہ وہ ایک دوسرے کو کافر سمجھتے اور سمجھتے ہوں۔ اس اصل پرستی ہو کر یزید بن ہو کر اپنے خیالات کا اظہار نہ کر سکتے ہیں۔ کیونکہ گو ایک فریق دوسرے کو کافر سمجھتا ہو۔ مگر کیا ہمیں کوئی شک ہے کہ دنیا کی نظروں میں اسلام کے نام میں سب فرقہ شریک ہیں۔ اور اسلام کی ظاہری شان و شوکت کی ترقی یا اسکو مدد پہنچنا سب پر یکساں اثر ڈالتا ہے۔ جماعت احمدیہ کے نزدیک ہمارے سلطان ملک معظم جابر خاس فرمانروائے حکومت برطانیہ ہیں۔ اور خلیفہ وقت حضرت مسیح موعود کا صحیح جانشین یعنی یہ عاجز نہ ہے۔ مگر باوجود اس کے جماعت احمدیہ اس وقت جبکہ سلطنت برطانیہ کے مفاد اور اس کی عزت کے خلاف کوئی امر نہ ہو ترکوں کی سلطنت سے ہر طرح ہمدردی رکھتی ہے۔ کیونکہ باوجود اختلاف عقیدہ لکھنے کے انہی ترقی سے اسلام کے نام کی عظمت ہے۔ جس میں ہم دونوں شریک ہیں۔ اس مخلصانہ مشورہ کے بعد میں تمام احباب کرام سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اگر آپ لوگ اس طرح اتفاق کے ساتھ ایک مقام پر کھڑے ہو کر کام کر نیکی کے لئے تیار ہوں جو امید ہے کہ نہ صرف اس غرض کیلئے مفید ہو۔ جس کے لئے یہ جلسہ کیا گیا ہے۔ بلکہ آئندہ کے لئے بھی بہت سے بابرکت نتائج پیدا کرنے تو یہ بات بھی آپ لوگوں کو خوب اچھی طرح سمجھ لینی چاہیے۔ کہ بڑے کام بڑی محنت اور بڑی قربانی چاہتے ہیں۔ حکومتوں کا فیصلہ جلسوں کے ساتھ نہیں ہوتا۔ نہ جلسے کسی کے خیالات کے صحیح نہ جہان ہوتے ہیں۔ بہت دفعہ لوگ جوش میں آکر چھوٹی چھوٹی باتوں کے لئے جلسے کر بیٹے ہیں۔ اور خوب زوردار تقریریں کرتے ہیں مگر وہ تقریریں اور وہ اجتماع انہی حقیقی خیالات کے ترجمان نہیں ہوتے۔ کیونکہ ابھی زیادہ دن نہیں گزرتے کہ وہ اس امر کو بالکل فراموش کر کے خاموش بیٹھ جاتے ہیں۔ اور انہی قوت عمل انہی زور میان کی نائید نہیں کرتی۔ وہ قوم کبھی کامیاب نہیں ہونگے۔ جو خدا تعالیٰ کے مقرر کردہ اس اٹل قانون کو یاد نہیں رکھتی۔ کہ ہر ایک کام کی تکمیل کے لئے ایک وقت مقرر ہے۔ اور ہر ایک کامیابی کے لئے ایک دروازہ ہے۔ جب تک اس وقت تک جو اس کے لئے مقرر ہے۔ صحیح ذرائع سے کوشش



نہ کی جاوے۔ کامیابی محال نہیں نامکن ہے۔

پچھلی جنگ کو ہی ہم دیکھتے ہیں۔ کہ باوجود بعض جلد بازوں کے اندازہ لگانے کے کہ چند ماہ میں جنگ ختم ہو جائیگی۔ قریباً پانچ سال اس پر خرچ ہوئے۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ۔ کیونکہ اس کے شعلے کسی نہ کسی جگہ اب تک ابھی بھڑک اٹھتے ہیں۔ جن قوموں نے اس میں حصہ لیا۔ انہوں نے کس طرح کام کیا۔ یہ نہیں۔ کہ ملک میں جلسہ کر کے اپنی حکومت کی تائید کر دی۔ اور اپنے کام سے فارغ ہو گئے۔ بلکہ عورت۔ مرد بچہ اور بوڑھے ہر ایک نے الا ماشاء اللہ اپنا پورا زور لگایا۔ اور جو جنگ پر جا سکتے تھے وہ جنگ کے لئے نکل پڑے۔ اور جو کسی نہ کسی وجہ سے لڑائی کرنے سے معذور تھے۔ انہوں نے دوسرے ایسے کام اختیار کر لئے۔ جن سے جنگ پر جانے والوں کو مدد ملے۔ اور ان کے کام میں آسانی پیدا ہو۔ اور ان کی تکلیف میں کمی واقع ہو۔ اور سارے چار سال تک تمام افراد ملک نے رات کو رات نہیں سمجھا۔ اور دن کو دن نہیں خیال کیا۔ اور صرف وقت کی قربانی ہی نہیں کی۔ بلکہ غنائدوں نے اپنی عقل خرچ کی مالداروں نے اپنے مال گھروں سے نالکھ باہر پھینک دئے۔ اور جامداد والوں نے اپنی جامدادوں کو پیش کر دیا۔ غرض ایک ہی غایت مددِ عاں کے سامنے رہ گیا۔ باقی ہر ایک چیز ان کی نظروں میں پسچ ہو گئی۔ تب جا کر ایک ذلیق کو فتح نصیب ہوئی۔ مگر فتح کے بعد بھی وہ آرام نہیں بیٹھے صلح کی تکمیل کے لئے بھی جنگ میں حصہ لینے والی حکومتوں کے سینکڑوں آدمی دن اور رات محنت سے کام کر رہے ہیں۔ اور اس بات کو خوب محسوس کرتے ہیں کہ بہت سے نادان میدان جنگ میں فتح پا کر صلح کے کمرہ میں شکست کھا جایا کرتے ہیں۔ ہر ایک قوم اپنے فوائد پر نظر جانتی بیٹھی ہے۔ اور ایک لحظہ کے لئے ان کو آنکھوں سے اوجھل نہیں ہونے دیتی۔ اور اس قدر قربانیوں کے بعد وہ اس امر کو برداشت بھی کر سکتی

ہے۔ کہ وہ فوائد جو اس کا حق ہیں یا جن کا حاصل کرنا وہ اپنا حق سمجھتی ہے۔ یونہی  
اسکے ہاتھوں سے نکل جاتیں۔

پس اس کام میں ہاتھ ڈالنے سے پہلے آپ لوگوں کو سمجھ لینا چاہیئے۔ کہ کیم  
سمولی کام نہیں ہے۔ ترکوں نے میدان جنگ میں شکست کھائی ہے۔ اور اب وہ  
مغلوب و مستوح قوم کی حیثیت میں ہیں۔ ان پر فتح پائیو الے ان کے مقبوضہ ملک  
کو اپنا جائز حق سمجھتے ہیں۔ اور ان کو آپس میں تقسیم کر لینا یا ان کی حکومت میں اپنے  
منشاء کے ماتحت تبدیلی کر دینا ان کے نزدیک عدل و انصاف کے بالکل مطابق ہو  
پس وہ کسی قوم یا کسی فرقہ کے کہنے سے اپنے حقوق کو نہیں چھوڑ سکتے۔ ان کو ایسا  
پر آمادہ کرنا کہ وہ ترکوں کی سابقہ مملکت کو بلا کسی تبدیلی کے چھوڑ دیں یا تبدیلی  
کریں۔ تو بہت کم۔ شیر کے منہ سے اس کا شکار چھڑانے سے بہت زیادہ مشکل ہے  
ہم اس ملک میں دیکھتے ہیں کہ چھوٹے چھوٹے حق کے لئے قومیں آپس میں لڑتی ہیں۔ اور انکو  
چھوڑنے پر تیار نہیں ہوتیں۔ تو ایک سلطنت کے معاملہ میں اور پھر ایسی سلطنت کے معاملہ  
میں جس کا قیام ان کے نزدیک ان کی تہذیب کی حیات و موت کا سوال ہے۔ کانفرنس  
صلح میں بیٹھنے والی اقوام سے یہ امید سوچ کر کی جا سکتی ہے۔ کہ وہ ہمارے جلسوں یا  
ہماری تقریروں سے متاثر ہو کر اپنے مزعومہ حقوق سے فوراً دست بردار ہو جائیں  
اس کے لئے کوشش کی ضرورت ہے۔ اور محنت کی حاجت ہے۔ پھر کوشش و  
محنت بھی وہ جو جوائوں کو بوڑھا کر دے۔ اصول اتحاد پر مبنی ہو۔ اور سوچ  
سمجھ کر صحیح ذرائع سے کی جاوے۔ اور اس میں مال و وقت کی قربانی سے دریغ  
نہ کیا جاوے۔ جبکہ وہ لوگ جو پہلے سے آپس میں معاہدات کر چکے ہیں۔ جو اتحادیوں  
کی حیثیت رکھتے ہیں۔ جو ایک مذہب و ملت کے ساتھ فطرت رکھتے ہیں۔ ایک قسم  
کی تہذیب کے اثر کے نیچے ہیں۔ ان معاملات کے تصفیہ کے لئے ہزاروں کی تعداد  
میں ایک مقام پر جمع ہیں۔ اور ہزاروں نہیں لاکھوں اپنے اپنے گھروں میں اس  
کام کو نیک طور پر انجام دینے میں مشغول ہیں۔ کمیشن مقرر کرتے ہیں۔ سب کمیشن



بٹھاتے ہیں۔ ہر قسم کے علوم و فنون کے ماہروں سے مشورہ لیتے۔ آسانی سے فیصلہ نہیں کر سکتے۔ اور ایسا ایک سوال کے حل کرنے پر مہینوں لگا دیتے ہیں تو سیاسی نقطہ خیال سے بے تعلق ایک دوسرے مذہب کی پیروی اور دوسری تہذیب کی دلدادہ دنیاوی طور پر کمزور اور ناقواں جماعت کی کمزور آواز کو مفید اور با اثر بنانے کے لئے کس قدر سعی اور کوشش کی ضرورت ہے اگر اس جلسہ کے منعقد کر نیوالے اور اس میں شمولیت کرنے والے اس محنت کی برداشت کی طاقت رکھتے ہیں۔ اور اس بوجھ کے اٹھانے کے بغیر جوشی دل تیار ہیں۔ تو پھر یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ اس کام کے سرانجام دینے کا ذریعہ کیا ہے ؟

اس تیسرے امر کے متعلق جو کچھ میری رائے ہے اور جس کی بابت تمام جماعت اصرار ہے۔ وہ تمام احباب کرام کے غور۔ کہئے ذیل میں فوج کر دیتا ہوں :-

میں نے نزدیک اس کام کے لئے سعی کر۔ نے سے پہلے مسلمانوں کو اس امر کو خوب اچھی طرح سمجھ لینا چاہیئے۔ کہ ترکوں نے مستقبل کے متعلق فیصلہ جن طاقتوں نے کرنا ہے۔ ان میں صرف حکومت برطانیہ ہی ایسا ہی طاقت ہے۔ جسے ترکوں کے مفاد سے دلچسپی ہے۔ اور جو ان کی ایک تک مدد کرنا چاہتی ہے۔ اور جس کے وزراء نہایت محنت سے ان خیالات سے جو ترکوں کے مستقبل کے متعلق مسلمانوں کے دلوں میں موجزن ہیں صلح کی کانفرنس کو مطلع کر رہے ہیں۔ حکومت حجاز کی تائید اور نصرت بھی صلح کی کانفرنس میں حکومت برطانیہ ہی کر رہی ہے۔ اور اس کا اعتراف حکومت حجاز کا نیم سرکاری اخبار "قصبہ" کئی بار کر چکا ہے۔ پس اپنے تمام اعمال میں مسلمانوں کو برطانیہ کے اس احسان کو مد نظر رکھنا چاہیئے تا ایسا نہ ہو کہ وہ اپنے جوش میں اس درست کو بھی اپنے ہاتھوں سے کھودیں۔ اور احسان اٹھیں

کے مجرم کے مرتکب ہوں۔ حکومت برطانیہ مسلمان نہیں۔ کہ مذہباً وہ ترکوں کی ہمدرد ہو۔ نہ سیاسی طور پر ترکوں کی تباہی اس کے مفاد پر کوئی اثر ڈال سکتی ہو کیونکہ اس نے ترکوں سے جنگ کر کے دیکھ لیا ہے۔ کہین اسلامزم کا خطرہ ایک خیالی خطرہ ہے۔ وہ اگر ترکوں سے ہمدردی رکھتی ہے۔ تو محض اپنی مسلمان رعایا کے جذبات اور احساسات کے خیال سے۔ پس جس قدر بھی وہ ہمدردی کرتی ہے۔ مسلمانوں کو اس کا شکر گزار ہونا چاہیئے۔ اور ایک دوست کے طور پر اس کی قدر کرنی چاہیئے۔ اور یاد رکھنا چاہیئے کہ اگر ایک طرف حکومت برطانیہ پر یہ فرض ہے کہ وہ ہمارے احساسات کا خیال رکھے۔ تو دوسری طرف حکومت برطانیہ پر ان دوسری اقوام کے احساسات کا خیال رکھنا بھی فرض ہے۔ جو جنگ میں اس کے ساتھ شامل ہوئیں۔ اور جن کے سپاہی برطانیہ کے سپاہیوں کے دوش بردوش ایسی طرح لڑے۔ جس طرح مسلمان سپاہی بلکہ مسلمانوں سے بھی زیادہ تعداد میں طاور اس جنگ کو فاختہ نہ رنگ میں ختم کرنے کے لئے انہوں نے اپنے اموال اس سے بہت زیادہ خرچ کئے۔ جس قدر کہ مسلمانوں نے۔ پس مسلمانوں کے احساسات کا خیال رکھنے کے ساتھ حکومت برطانیہ اگر ضروری سمجھتی ہے۔ کہ ان اقوام کے خیالات کا خیال بھی رکھے۔ تو ہمیں اس کی مجبوری کو سمجھنا چاہیئے۔ اور اس کی مشکلات کو نظر انداز نہیں کرتا چاہیئے۔

علاوہ ازیں یہ امر بھی قابل غور ہے۔ کہ اس جنگ کے ابتدائی ایام میں امریکہ کے شامل ہونے سے پہلے اتحادی دول میں بعض معاہدات ہوئے تھے۔ جن کے پورا کرنے پر بعض طاقتیں برطانیہ پر زور دیتی ہیں۔ اور اس مشکل کی وجہ سے بھی برطانیہ اس طرح سے مسلمانوں کے خیالات کی ترجمانی نہیں کر سکتا۔ جس طرح کہ مسلمان اس سے اُمید رکھتے ہیں۔ پس اس کام کے شروع کرتے وقت اس امر کا فیصلہ کر لینا چاہیئے۔ کہ



نہ تو کوئی ایسی ایجنسی پیش کیا جاوے اور نہ دوسروں کو پھیلانے کی اجازت دیا جاوے  
 جس میں لوگوں کے ذہن میں یہ بات آوے کہ برطانیہ مسلمانوں کے ساتھ مناسب برتاؤ نہیں  
 کرتا اور ان کے حقوق کی کافی حفاظت سے غافل ہے۔ کیونکہ غفلت اور لاپرواہی بالکل  
 اور چیز میں اور مشکلات اور چیز۔ مسلمانوں کی تمام کوششیں برطانیہ کا ہاتھ مضبوط  
 کرنے میں خیر ہونی چاہئیں۔ نہ کہ اس کو گھر میں مشکل ڈال دینے میں اس بات کو غلط  
 پر یاد رکھنے کی اس لئے ضرورت ہے کہ بعض خود غرض لوگ ایسے موقعوں سے ناجائز  
 فائدہ اٹھانے کے عادی ہوتے ہیں۔ اور انہماک کو دھمکی اور مخلصانہ اصرار کو محاذ پر دباؤ  
 سے بدل دیتے ہیں۔ میرے نزدیک برطانیہ جبکہ پہلے ہی مسلمانوں کے احساسات  
 کی ترجمانی کر رہا ہے تو اس کی اس کوشش کا شکریہ ادا کرتے ہوئے مسلمانوں کو  
 صرف اس سے یہ درخواست کرنی چاہیئے۔ کہ وہ پہلے سے بھی زیادہ زور دے۔  
 بے شک بعض معاہدات اس کے راستے میں روک ہیں۔ مگر انصاف پسند برطانوی  
 مدبر پر یہ بات واضح کر دینی چاہیئے۔ کہ ایسے معاہدات جن میں کوئی اخلاقی نقص ہو۔  
 معاہدات کہلانے کے مستحق نہیں ہیں انسان سے غلطی ہوتی ہے۔ مگر اس غلطی پر  
 مصر ہونا انسان کا کام نہیں۔ اگر کوئی شخص کسی کو ایک چیز دینے کا معاہدہ کرتا  
 ہے۔ اور بعد میں اسے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ اس کا مال نہیں ہے تو وہ اس  
 معاہدہ پر پابند رہنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ نہ اخلاقاً اسے اس معاہدہ کی  
 پابندی کرنے کی کوشش کرنی چاہیئے۔ بے شک برطانیہ نے بعض اقوام سے  
 ترکوں کے بعض علاقوں کے متعلق ایسے معاہدات کیے ہیں۔ کہ وہ ان حکومتوں  
 کے زیر حفاظت رکھے جا دیں گے۔ مگر جبکہ ان علاقہ جات کے باشندہ خود اس امر  
 کو پسند کرتے ہوں۔ اور جبکہ اس امر کا فیصلہ کر دیا گیا ہو۔ کہ کسی ملک کے انتظام  
 میں اس کے باشندوں کی آراء کا بھی ایسے حالات میں کہ کسی قسم کے ظلم کا  
 خطرہ نہ ہو۔ خیال رکھا جاوے گا۔ کوئی وجہ نہیں کہ ان کو دوسری حکومتوں کے  
 سپرد کر دیا جاوے۔ جن کے نیچے رہنا ان کو صرف ناپسند ہی ہے۔ بلکہ خطرہ ہے۔

کان کے مذہبی احساسات کو بھی، طرہ سے پہنچے۔ یورپ بے شک تعلیم ظاہری میں  
 بڑھا ہوا ہے۔ مگر سب یورپ انگریزوں کی طرح مذہبی آزادی کے اصول  
 پر قائم نہیں۔ ایسی مثالیں موجود ہیں۔ کہ بعض یورپین اقوام نے جبراً مذہب  
 میں دخل دیا ہے۔ اور زبردستی عقائد میں تبدیلی کر دانی چاہی ہے۔  
 طرابلس اور حرب بلقان کے واقعات جو خود انگریز نامہ نگاروں نے لکھے  
 ہیں۔ دلالت کرتے ہیں۔ کہ برطانیہ غلطی کو تمام اہل یورپ کو اپنے جیسا  
 مذہب خیال نہیں کرنا چاہیے۔ غرض دلائل اور براہین سے برطانیہ  
 غلطی کے اصحاب حل و عقد کو سمجھانا چاہیے۔ کہ اس بارہ میں مسلمانوں کے  
 خیالات حق پر مبنی ہیں اور انگلستان کی عام رائے کو اصل حالات سے  
 واقف کرنا چاہیے۔ اور برطانیہ کی قدیم انصاف پسندی کو دیکھتے ہوئے  
 یقین رکھنا چاہیے۔ کہ برطانیہ اپنی طاقت کے مطابق مسلمانوں کے احساسات  
 کا خیال رکھنے میں کوتاہی نہیں کرے گا۔ اور ایسے امور سے بکلی پرہیز کیا  
 جاوے۔ جن سے عوام میں کوئی غلط فہمی پیدا ہو یا مناسب جوش پیدا  
 ہو۔ کیونکہ اس صورت میں حکام کی توجہ زیادہ تہاندرونی انتظام کی طرف  
 مبذول ہو جاوے گی۔ اور اگر ایسے حالات میں وہ مسلمانوں کے  
 احساسات کی تصویر پورے طور پر ان لوگوں کے سامنے نہ کھینچ سکیں۔  
 جو اس وقت ترکہ حکومت کے مستقبل پر غور کرنے کے لئے بیٹھے ہیں۔  
 تو اس کا الزام خود مسلمانوں پر ہو گا۔ نہ کسی اور پر۔ میرے نزدیک  
 مناسب ہے۔ کہ جہاں اس امر پر توجہ دیا جاوے۔ کہ برطانیہ مسلمانوں  
 کے خیالات کی پہلے سے زیادہ تائید کرے۔ وہاں عامۃ الناس کو  
 اس امر سے بھی واقف کیا جاوے۔ کہ برطانیہ اب تک بہت کچھ  
 کوشش کر چکا ہے۔ اور کوشش کر رہا ہے۔ جیسا کہ حکومت عہد کی  
 گواہی سے صاف طور پر عیاں ہے۔



دوسرا امر اس کوشش کو کامیاب بنانے کے لئے یہ ضروری ہے۔  
 کہ مسلمان حکومت حجاز کا سوال نہ پیش کرے بالکل اٹھا دیں۔ عربوں نے  
 غیر اقوام کی حکومتوں کے ماتحت اپنی زبان اور اپنے تمدن کے متعلق  
 جو کچھ نقصان اٹھایا ہے۔ وہ خفیہ امر نہیں ہے۔ اور ہر ایک شخص جو  
 ان ممالک کے حالات سے آگاہ ہے۔ اس امر سے واقف ہے۔ اور  
 پھر عربوں نے جو کچھ قربانی اس آزادی کے حصول کے لئے کی ہے۔  
 وہ بھی چھپی ہوئی بات نہیں۔ عرب کی غیرت قومی جوش مار رہی ہے۔ اور  
 اس کی حریت کی رگ پھٹک رہی ہے۔ وہ اب کسی صورت میں اپنی مرضی  
 کے خلاف ترکوں کے ساتھ وابستہ نہیں کیا جاسکتا۔ تیرہ سو سال  
 کے بعد اب وہ پھر اپنی چار دیواری کا آپ حاکم بنا ہے۔ اور اپنے  
 حسن انتظام اور عدل و انصاف سے اس نے اپنے حق کو ثابت کر دیا  
 ہے۔ اس کے متعلق کوئی نئی تجویز نہ تو کامیاب ہو سکتی ہے۔ نہ کوئی  
 معقول پسند انسان اس کو قبول کر سکتا ہے۔ نہ عرب اسے ماننے کے لئے  
 تیار ہے۔ حجاز کا آزاد رہنا ہی اب اسلام کے لئے مفید ہے۔ وہ  
 نسبت ترکی سلطنت کا جزو ہونے کے علیحدہ حکومت کے رنگ میں  
 زیادہ مفید ہے۔ مقامات مقدسہ کا ایک چھوٹی اور نظر طمع سے بچی  
 ہوئی سلطنت میں رہنا بہت بہتر ہے۔ پس اس سوال کو ہمیشہ کے لئے  
 فیصلہ شدہ خیال کرنا چاہیے۔

تیسری ضروری بات یہ ہے۔ کہ مناسب مشورہ کے بعد اس غرض  
 کے لئے ایک کونسل مقرر کی جائے۔ جس کا کام ترکی حکومت کی ہر ردی  
 کو عملی جامہ پہنانا ہو۔ صرف مجلسوں اور لیگچروں سے کام نہیں چل سکتا۔  
 نہ وہ یہ جمع کر کے اشتہاروں اور ٹرکیٹوں کے شائع کرنے سے۔ نہ  
 انگلستان کی کیٹی کوریہ پہنچنے سے۔ بلکہ ایک باقاعدہ جدوجہد سے جو

دنیا کے تمام ممالک میں اس امر کے لئے انجام دینے کے لئے کی جادے۔ یہ زمانہ علمی زمانہ ہے۔ اور لوگ ہر ایک بات کے لئے دلیل طلب کرتے ہیں۔ پس ضروری ہے۔ کہ اپنے مدعا کی تائید کے لئے دلائل جمع کیے جائیں۔ اور جن لوگوں کے اختیار میں ان امور کا فیصلہ ہے۔ ان کو دلائل کے ذریعے منوایا جائے تاوار کے ساتھ ساڑھے چار سال میں پچھلی جنگ کا خاتمہ ہوا ہے۔ لیکن تاوار ایک دم میں دشمن کا فیصلہ کر دیتی ہے۔ دلیل ایک دم نہیں کسی کے دل کو نہیں پھیرتی۔ اس کے زیادہ محنت کی ضرورت ہے۔ گو یہ فرق ضرور ہے۔ کہ ایک تاوار چند محدود آدمیوں کے مقابلہ میں چلائی جاسکتی ہے۔ لیکن دلیل ایک وقت میں کئی ہزار بلکہ لاکھ آدمی کے سامنے پیش کی جاسکتی ہے۔ پس اس مشکل کام کو پورا کرنے کے لئے باقاعدہ انتظام ہونا چاہیئے۔ اور اسی طرح سنجیدگی سے کام کرنا چاہیئے۔ جس طرح کہ دوری اقوام کر رہی ہیں۔ بے فائدہ کام دانا کا کام نہیں۔ اور اس کے کرنے سے اس کا نہ کرنا اچھا ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہیئے۔ کہ برطانیہ اگر پورے طور پر مسلمانوں کے خیالات سے متفق بھی ہو جاوے۔ تب بھی صلح کی کافر نس میں صرف برطانیہ ہی کے نمائندہ نہیں بیٹھتے۔ اس میں اور بہت سی طاقتوں کے نمائندہ بھی شامل ہیں۔ امریکہ اپنے حق اور لیت پر ہے۔ فرانس اپنی قربانیوں کو پیش کر رہا ہے۔ اٹلی اپنی منطو میت کا منظر ہے۔ جاپان اور چین خواہ اس سوال سے بے تعلق ہوں۔ مگر چین کو امریکہ کی ہمدردی حاصل کرنی ضروری ہے۔ اور امریکہ یونان کے قدیم دعوؤں کی تائید میں اپنا سارا زور لگا رہا ہے۔ اور ان حکومتوں میں یہ بحث نہیں کہ ترکوں کو کس قدر ملک یا جادے۔ بلکہ اس سوال پر بحث ہے۔ کہ ترک اطالین و صایہ کے نیچے رہیں۔ یا یونانی کے۔ حتیٰ کہ ترکوں میں سے ایک جماعت نے اس ڈر سے کہ ہمیں اٹلی یا یونان کے ماتحت نہ رکھیں خود یہ تحریک شروع کر دی ہے۔ کہ اگر کسی کے زیر حفاظت ہمیں رکھنا ہی ہے۔



تو انگریزوں کے ماتحت رکھو۔ کہ ہمارا دین اور مذہب تو برباد نہ ہو۔ پس اپنی اقوام کے مقابلہ میں ایک انگریزی آواز کیا اثر پیدا کر سکتی ہے۔ فرانس شام پر قبضہ نہیں کر سکتا۔ جب تک اناطولیہ اٹلی کو نہ دلوائے۔ اور امریکہ اپنے معیار انصاف کو ثابت نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ ترکوں کو کسی نہ کسی یورپین حکومت کی وصایت میں نہ رکھے۔ اگر بلغاریہ کو سمندر تک راستہ دینا ضروری ہے۔ تو یونان کو اس کی حق تلفی کے بدلہ میں کوئی نہ کوئی اور علاقہ ملنا واجب بات میں سے ہے۔ پس ایک اناٹو وید بیمار کا معاملہ ہے۔ برطانیہ کرے تو کیا کرے۔ ہم اسے کیا مشورہ دے سکتے ہیں۔ یہی کہ وہ اس امر پر زور دے۔ کہ ترکوں سے بھی انسانوں کا سلوک کیا جاوے۔ یہ وہ پہلے سے کر رہا ہے۔ ترکوں کے علاقہ میں فساد ہونے پر اگر فرانسیسی اخبارات اپنا راستہ صاف کرنے کے لئے سب الزام عربوں پر لگاتے ہیں۔ تو برطانیہ کے اخبارات ہی ہیں۔ جو عربوں کا ساتھ دیتے ہیں۔ برطانیہ کو یہ مشورہ دیا جاسکتا ہے۔ نہ اس مشورہ پر عمل ممکن ہے۔ کہ وہ اس مسئلہ کے متعلق تمام ددول کو جنگ کی دھمکی دے۔ اس کے نقطہ خیال سے یہ بات حد درجہ کی بے شرمی میں داخل ہوگی۔ اگر وہ ان اقوام سے جو ابھی ایک سال نہیں گزرا۔ کہ اس کے دوش بدوش اس کے اور تہذیب و تمدن کے دشمنوں سے جنگ کر رہی تھیں۔ ایک ایسی حکومت کے بدلہ جو اس کی دشمن تھی۔ جنگ شروع کر دیے اور پھر کوئی عقل اس کو تسلیم کر سکتی ہے۔ کہ برطانیہ باوجود اپنی اس قدر طاقت و عظمت کے اس قدر طاقتوں کے مجموعہ سے جنگ کر سکتی ہے۔ یہ زمانہ حقائق کا ہے۔ تخیلات اس وقت کام نہیں چل سکتا۔

پس اگر اس امر میں کامیاب ہونے کی کوئی امید ہو سکتی ہے۔ تو صرف اس طرح کہ ان دیگر اقوام کی رائے بھی بدل جائے جو اس وقت صلح کی کانفرنس میں حصہ لے رہی ہیں۔ خصوصاً امریکہ اور فرانس کی اگر ان دونوں ملکوں کی رائے بدلی جائے تو پھر کوئی مشکل نہیں رہتی۔

ملزوم کوئی کوشش کرنے سے پہلے یہ سوال حل کرنا چاہیے۔ کہ ان اقوام کو ترک کی سزا  
 اس قدر نفرت کیوں ہے۔ کیونکہ جو خیالات ان کے ان فیصلوں کے محرک ہیں۔ انہی کے  
 دور کرنے سے کامیابی ہو سکتی ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جرمن قوم جو جنگ کی اصل بانی  
 ہے۔ اور جس نے جنگ کے دوران میں انسانیت اور آدمیت کے تمام اصول کو پامال  
 کر دیا تھا۔ وہ صرف ایک چھوٹا سا ملک جو وہ بھی فرانس سے لیا ہوا تھا چھوڑ کر  
 اور کب قدر علاقہ پولینڈ کا آزاد کر کے پھر اسی طرح اپنے ملک پر قابض ہے۔ آسٹریا  
 جو اس جنگ کا بانی تھا۔ اپنے ملک میں اسی طرح حکومت کر رہا ہے اور صرف ان غیر  
 علاقوں کو جو اس سے خود جدا ہونا چاہتے تھے۔ جدا ہونے کی اجازت دیکٹی ہے۔ بلقاریہ  
 باوجود انتہائی درجہ کے مظالم اور غداری اور معاہدہ شکنی کے اپنا ملک پر قابض ہی نہیں بلکہ  
 اسے سمندر کی طرف راستہ دینے کی تجاویز ہو رہی ہیں۔ رومانیہ نے تین دفعہ ادھر سے  
 ادھر پہلو بدلا۔ مگر اور زیادہ علاقہ کا حق دار قرار دیا گیا ہے لیکن ترک جس نے خود  
 یورپین طاقتوں کے اقوال کے مطابق مجبور ہو کر جرمن ہاؤ کے نیچے جنگ کی تھی۔  
 اور جس نے جنگ کے دوران میں نہایت شرافت نہایت دلیری اور بہادری سے کام  
 لیا تھا اور بحیثیت قوم کسی قسم کا ظلم نہیں کیا اس کو ناقابل حکومت قرار دیا جا کر نہ  
 صرف یہ کہ اسے اس کے دوسرے مقبوضات سے محروم رکھا جاتا ہے۔ بلکہ جس ملک  
 میں وہ بستا ہے۔ اور دوسری آبادی اس قدر کم ہے۔ کہ نہ ہونیکے برابر ہے۔  
 اس میں بھی اس کی حکومت کو ٹائیکامشورہ دیا جاتا ہے۔ اور کم سے کم اسے کسی دوسرے  
 کے اقتدار کے نیچے رکھنا تو ایک ایسی ضرورت سمجھی جاتی ہے کہ اس کے بغیر چارہ ہی نہیں  
 کہا جاتا ہے۔ کہ آرمینیہ کے قتل عام اس کی اصل وجہ ہیں۔ اور مسلمانوں میں عترتوں  
 کا جواب دینے کی طرف رجحان متوجہ ہوتا ہے۔ مگر قطع نظر اس کے کہ یہ الزام خود ثبوت طلب  
 ہے۔ کیونکہ ہسپانیہ میں بعض مسیحیوں کا خون کی مساجد میں جا کر ان کے دین کی ہتک کرنا  
 اور بعض دفعہ کسی جو شیعہ کے ہاتھ سے مارا جانا اور پھر اس کی قوم کا اسے مسلمانوں کا ظلم  
 قرار دیکر یورپ میں شور مچانا۔ اور اسی قسم کے اور واقعات موجود ہیں۔ جو ایسے الزامات



کو غور و تحقیق کے بعد قبول کر نیکا مشورہ دیتے ہیں۔ لیکن انکو صحیح تسلیم کر کے بھی دیکھا جاتا ہے کہ  
 کہ اسی قسم کے مظالم اور حکومتوں میں بھی ہیں۔ روس میں جو کچھ یہود سے ہوتا رہا ہے۔ وہ ایشیا  
 قتل عام سے کم نہیں۔ بلکہ بہت زیادہ ہے۔ اب بولشوکس جو کچھ کر رہے ہیں۔ سب سے نیا اس پر  
 انگشت بندان ہے۔ ہزاروں نہیں لاکھوں آدمی انہوں نے قتل کر دیئے ہیں اور  
 ایسے مظالم سے کام لیتے ہیں کہ عقل دنگ ہو جاتی ہے۔ اور طبیعت صحیح تسلیم کرنے  
 سہجی ہے۔ مگر باوجود اس کے واقعات کا انکار نہیں کیا جاسکتا مگر وہی حکومتیں جو  
 ترکی سلطنت کے قیام کے خلاف ہیں۔ روس کے ملک میں دخل دینے سے نہ  
 صرف یہ کہ خود علیحدہ ہیں۔ بلکہ برطانیہ جو اس ظلم کو برداشت نہیں کر سکتا۔ اسکے استہ  
 میں بھی روک ٹوک لیتی ہیں۔ اور علی مدد تو انکے ہی روس کا بائیکاٹ تک کر نیکی لے تیار  
 نہیں۔ امریکہ جو اس وقت لو اسٹےٹ کا حامل ہے اور سب سے زیادہ انصاف عدل  
 کے دعویٰ کرتا ہے۔ اور اسی وجہ سے پریزیڈنٹ ولسن کہتا ہے۔ کہ اگر اس جنگ  
 کے بعد ترکی حکومت قائم رہے۔ تو گویا اس جنگ کی غرض ہی فوت ہو گئی۔ خود اس کے  
 ملک میں ہم دیکھتے ہیں۔ کہ مذہب کے وسیع اختلافات کی وجہ سے نہیں۔ کالے اور گور رنگ  
 کے فرق سے ایسے ہی مظالم ہو جاتے ہیں۔ کہ حیرت آتی ہے۔ ابھی زیادہ عرصہ نہیں گزرا  
 کہ کسبرگ میں لائڈل کے نامی ایک انیس سالہ حبشی لڑکا جو کسی الزام کے ماتحت حوالات  
 میں تھا۔ اور جو بعد کی تحقیق سے بالکل بیگناہ ثابت ہوا۔ اسے عام آبادی قید خانہ  
 توڑ کر نکال لیا۔ اور پندرہ سو شہری اسے عذاب دینے کے لئے جمع ہوئے۔ ایک درخت پر اسے  
 لٹکا دیا گیا۔ اور بالکل ننگا کر دیا گیا۔ بعضوں نے مشورہ دیا کہ اسے قتل کر دیا جاوے۔ مگر  
 دوسروں نے کہا کہ نہیں اسے آہستہ آہستہ مرنے دو۔ اور پہلے مٹی کا تیل اس کے بدن  
 کو ملا گیا۔ پھر فکڑیوں کا آبی لٹکا کر پھول اور پھولوں کے جلا لگایا گیا۔ اسکے چھینے اور چھانسنے  
 آہ و فریاد کر نیکیوں کی طرح تھا۔ تاہم حکومت و مرنے والے کو یہ نہ دیکھا  
 اور جب اس کی لاش تازی گئی۔ تو وہ رسیاں جس سے وہ بندھا ہوا تھا۔ اسے  
 ٹکڑے ٹکڑے بطور یاد رکھا کہ لوگوں نے اپنے پاس رکھے۔ اور اس درخت کو جس سے

وہ لٹکایا گیا تھا۔ ایک مقدس یادگار قرار دیا گیا۔ پھر ابھی پچھلے ماہ میں ہی تسکیگو میں حبشیوں پر جو کچھ ظلم کیے گئے ہیں۔ اخبارات میں شائع ہوتے ہی رہے ہیں۔ اس کی وجہ کیا تھی۔ صرف یہ کہ ایک حبشی لڑکا جھیل کے کنارہ پر غلطی سے اس حصہ پر چلا گیا تھا۔ جو سفید رنگ کی آبادی کے لئے مخصوص کیا گیا تھا۔ اس پر سفید آبادی نے اس پر پتھروں کا مینہ برسایا اور اس واقعہ سے وہ خطرناک آگ بھڑک اٹھی۔ جس نے پچھلے دنوں تمام دنیا کو حیرت میں ڈالے رکھا تھا۔ انہی واقعات پر پریزیڈنٹ ولسن کو ایک دفعہ کہنا پڑا تھا۔ کہ جب کہ ہم اپنی ڈیموکریسی کو ثابت کر کے کہ وہ کمزوروں کے لئے باعث حفاظت نہیں ہے۔ ذلیل کر رہے ہیں۔ تو دوسروں کے سامنے ڈیموکریسی کیونکر پیش کر سکتے ہیں؟

پس ایسے مظالم سے تو سوائے برطانیہ کے غالباً کوئی ملک بھی پاک نہیں ہے۔ خود برطانیہ کے ان حصوں میں جن میں برطانیہ اندرونی نظم و نسق میں دخل نہیں رکھتا۔ ایسے واقعات ہو جاتے ہیں۔ جو قابل افسوس ہوتے ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے۔ کہ ترکوں کو ان واقعات کی وجہ سے امریکہ یا دیگر حکومتیں قابل نفرت خیال کریں۔

اگر کہا جائے کہ لاپسویا کیا جاتا ہے تو درست نہیں۔ کیونکہ امریکہ کو کوئی لاپس نہیں۔ کم سے کم امریکہ کوئی حصہ اپنے لینے کے لئے تیار نہیں۔

پس معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس نفرت کا باعث کچھ اور ہے۔ اور وہ سوائے اس کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ کہ ترک مسلمان کہلاتے ہیں؟ میرا مطلب اس سے یہ نہیں۔ کہ ترک چونکہ مسلمان ہیں۔ اور امریکہ یا فرانس یا اور دیگر طاقتیں عیسائی ہیں۔ اس لئے ترکوں سے نفرت کرتی ہیں۔ کیونکہ مسیحی تو انگریز بھی ہیں۔ مگر



ترکوں سے اس قسم کی نفرت نہیں کرتے بلکہ مسلمانوں کے حقوق کی نگہداشت کرتے ہیں۔ اور ان کے احساسات کا خیال رکھتے ہیں۔ اسی طرح یہ کہنا کہ امریکہ اور فرانس مسیحی ہیں۔ یہ بھی درست نہیں۔ مغربی ممالک میں عموماً تعلیم یافتہ لوگ مسیحیت سے زیادہ تعلق نہیں رکھتے۔ اور یا تو لوگ بہریت کی طرف مائل ہیں۔ یا بعض عقلی مذاہب کی اتباع کرتے ہیں۔ پس بلحاظ مذہب کے وہ مسیحیت سے بھی ملحد ہیں اور اسلام سے خاص تعصب کی ان کے لئے کوئی وجہ نہیں۔ پس یہ نفرت اس لئے نہیں کہ وہ مسیحی ہیں۔ اور ترک مسلمان مذہب کی حقیقت ان لوگوں کے دلوں میں اس قدر نہیں ہے۔ کہ وہ اس کے لئے ایسا شدید تعصب رکھیں۔

میرا مطلب اس بات کے کہنے سے کہ ترکوں سے اس لئے نفرت کی جاتی ہے۔ کہ وہ مسلمان کہلاتے ہیں۔ یہ ہے۔ کہ ان ممالک کے لوگوں کو اسلام سے اس قدر بعد ہے۔ اور آباد اجراء ہے ان کے دل میں اسلام کی نسبت اس قدر بدظنیاں بھائی گئی ہیں۔ کہ وہ اسلام کو ایک عام مذہب کے طور پر خیال نہیں کرتے بلکہ ایک ایسی تعلیم خیال کرتے ہیں۔ جو انسان کو انسانیت سے نکال کر جانور اور وہ بھی خوشی جانور بنا دیتی ہے۔ ان کے نزدیک اسلام ایسی وحشیانہ تعلیم دیتا ہے۔ کہ اسکی موجودگی میں رحم اور انصاف دل میں پیدا ہی نہیں ہو سکتا۔ وہ لوگ بلحاظ مذہب یا اپنے خیال کے سوا ہر ایک مذہب اور عقیدہ کو غلط اور جھوٹا سمجھتے ہیں۔ کہ ہر مذہب کے لوگوں کا حال ہے مگر اسلام کے سوا دوسرے مذاہب وہ دہرتے نہیں اسے نفرت نہیں کرتے۔ وہ ان کے ماننے والوں کو غلطی خوردہ سمجھتے ہیں۔ مگر قابل نفرت نہیں سمجھتے۔ مگر اسلام سے وہ خوف کھاتے ہیں۔ اس کی ترقی کو ہمدردی و شفقت کی راستہ میں روک خیال کرتے ہی ہند بلکہ خود انسانیت کے لئے اسے ہلاک یقین کرتے ہیں۔ اس لئے وہ جہاں دوسرے مذاہب کے پیروں پر رحم کرتے ہیں۔ اسلام کی حکمتوں کو ناقابل علاج اور متعدی مریضوں کی طرح سوسائٹی اور ہمدردی کے لئے ہلاک خیال کرتے ہیں اس کے سٹ جالنے یا سٹادینے کو پسند کرتے ہیں۔ کیونکہ کیا اس شخص یا قوم کا جو دوسروں کے لئے بھی بلاکت کا موجب ہو۔ خود مٹ جانا مناسب نہیں؟ ضرور ہے۔ پس مغربی ممالک کے باشندہ فرض منصبی کے طور پر بلکہ باقی دنیا پر رحم کہہ کے پسند کرتے ہیں۔ کہ یہ خطرناک مریض جو اسلامی

حکومت کے نام سے مشہور ہے۔ دنیا سے انگریزی جاؤ تو بہتر ہے۔

یہ میرا خیال ہی نہیں۔ کہیں پہلے ثابت کر چکا ہوں۔ کہ اس کے سوا ترکوں سے خاص سلوک کی کوئی وجہ نہیں۔ اور مجھے اس امر کے متعلق خاص علم حاصل ہے۔ کیونکہ میں ایک ایسی جماعت کا امام ہوں۔ جس کا کام ہی تبلیغ اسلام ہے۔ اور جسے اپنے کام کے چلانے کے لئے ہر ایک ملک کے مذہبی حالات معلوم رکھنے پڑتے ہیں۔ اور میں یہ دیکھتا ہوں۔ کہ مغربی ممالک میں سے جتنا کوئی مذہب زیادہ آزادی کی طرف قدم اٹھاتا ہے۔ اسی قدر وہ اسلام کا دشمن بن جاتا ہے۔ کیونکہ آزادی سے ہمدردی کی طرف مائل کتنی ہے۔ اور اسلام کی بیگنی میں وہ دنیا کی ہمدردی پاتا ہے۔ امریکہ اور یورپ میں مسیحیت کی جو حالت ہے۔ وہ پادریوں کے رسالہ پڑھنے سے خوب ظاہر ہو جاتی ہے۔ پانچ فیصدی آدمی بھی نہیں۔ جو ترقی یافتہ ممالک میں فی الواقعہ مسیحی کہلانے کے مستحق ہوں۔ ایک کثیر حصہ مسیحیت سے متنفر ہے۔ مگر باوجود اس کے وہ دیگر ممالک میں تبلیغ مسیحیت کے لئے کروڑوں روپیہ دیتے ہیں۔ صرف اس لئے کہ وہ سمجھتے ہیں۔ کہ مسیحیت میں داخل ہو جانے سے ان ممالک کے باشندوں کے جسم ظلم سے بچ جائیگا اور وہ جہالت سے نجات پا جائیگا۔ نہ اس لئے کہ ان کی روح کو کوئی خاص راحت حاصل ہو جاوے گی۔ مگر اسلامی ممالک میں تبلیغ کے کام میں وہ اور بھی جوش سے حصہ لیتے ہیں۔ کیونکہ ان کے نزدیک اس ذریعہ سے ایک حصہ مخلوق بہیمیت کا جامہ اتار کر انسانیت کا جامہ پہن لیگا۔ پس یہ کہنا کہ امریکہ یا کوئی اور ملک ترکوں کا دشمن ہے۔ غلط ہے۔ وہ اسلام کا دشمن ہے۔ نہ بوجہ اس مذہب کے تعصب کے جس پر وہ قائم ہے۔ بلکہ بوجہ اس ناواقفیت کے نہیں۔ بلکہ غلط واقفیت کے جو اسے اسلام کے متعلق ہے بیشک دوسرے ممالک میں بھی ظلم ہوتے ہیں۔ بے شک امریکہ کا مذہب سفید رنگ کا آدمی بھی کبھی انسانیت کا جامہ اتار دیتا ہے۔ بیشک روس کے باشندہ ظلم و ستم کی انتہائی حد کو پہنچ جاتے ہیں۔ مگر پھر بھی وہ ایسے مذاہب کا پابند ہیں۔ جو رحم کی تعلیم دیتے ہیں جو اخلاق کو درست کرتے ہیں۔ مذہبی حیثیت سے خواہ وہ کتنے ہی



گرے ہوئے ہوں۔ مگر اضافی اور انسانیت کی تعلیم تو ان میں موجود ہے جو ان کے  
 پیروں کی روح کی حفاظت کرتی ہے۔ اور ان کو ہمیشہ اوپر اٹھائے رکھتی ہے۔ پھر  
 ان کے جوش اور ان کے مجنونانہ افعال صرف بہیمیت کا ایک منفرد شعبہ  
 ہوتے ہیں۔ لیکن اسلام (نعموذ باللہ من ذالک) تو اپنے پیروؤں کی طبیعت  
 کو بدل دیتا ہے۔ اور فطرت انسانیت سے فطرت بہیمیت پر قائم کر دیتا ہے۔ اس  
 کے پیرو کوئی نیکی کر ہی کیونکر سکتے ہیں۔ اور اگر ان سے کوئی نیکی ہوتی ہے۔ تو وہ اسلام  
 کی تعلیم کا نتیجہ نہیں ہوتی۔ بلکہ مغربی تمدن سے ملاپ کا نتیجہ۔۔۔۔۔ اس لئے ترکوں  
 کے مظالم اور مغربی ممالک کے بعض مجنونانہ افعال کا مقابلہ ہی کیا ہے۔ ان دونوں کا  
 مقابلہ ایسا ہی غلط ہے۔ جیسا کہ ایک طبیب اور ایک منطوب کا مقابلہ اس بنا  
 پر کہ دونوں کے ہاتھوں سے مریض مرتے بھی ہیں۔ اور شفا بھی پاتے ہیں۔ کیونکہ  
 اول الذکر کے ہاتھوں سے مریضوں کا شفا یا نا مطابق قاعدہ ہے۔ گو کبھی یہ طور  
 استثنائوت بھی واقع ہو جاوے۔ اور مؤخر الذکر کے ہاتھوں سے مریضوں کا  
 مرجانا ایک قاعدہ ہے۔ گو کبھی استثنائی طور پر شفا بھی ہو جاوے۔ اور اگر  
 کوئی ایسی مثالیں مل سکیں۔ کہ مسلمانوں نے ظلم نہ کیا ہو۔ تو کیا شیر جسے  
 پنجرہ میں رکھا گیا ہو۔ شکار کر سکتا ہے۔ وہ ضرور کسی بیرونی دباؤ کا نتیجہ ہیں۔  
 کیونکہ یہ ہو نہیں سکتا۔ کہ ایک شخص کو اسلام کی تعلیم دی جاوے۔ اور  
 پھر وہ آدم خور و زندہ نہ بن جاوے۔ اور بنی نوع انسان کے لئے مفرد وجود  
 ثابت نہ ہو ۛ

یہ وہ خیالات ہیں۔ جو اسلام کی نسبت اور وہ مغربی ممالک میں پہلے ہو چکے ہیں  
 اور یہ وہ خیالات ہیں۔ کہ جب تک ان ممالک میں پھینے رہیں گے۔ اس  
 وقت تک مسلمان کہلانے والوں کو انصاف حاصل نہ ہونے دینگے۔  
 خدا یقائے نے تو مسلمانوں کا فرض مقرر کیا تھا۔ کہ وہ اسلام کو چاروں گونوں  
 میں پھیلائیں۔ اور اس کے نور سے اندھوں کو بینائی بخشیں۔ مگر مسلمانوں نے

سستی اختیار کی۔ پس جب مسلمانوں نے اسلام کی قدر نہ کی۔ اور اسے ترک کر دیا۔ تو خدا نے بھی ان کو ترک کر دیا۔ خدا بقائے ظالم نہیں۔ اس نے مسلمانوں کو صرف اسی لئے چنا تھا۔ کہ کئی خیر ائمہ آخر جنت للناس تامرون بالاعروف و تنہون عن المنکر جب تک مسلمانوں نے اس حکم کو قبول اور اس پر عمل کیا۔ اس نے ان کو ترقی پر ترقی دی۔ اور اسی وقت ان کو عذاب میں مبتلا کیا۔ جب انہوں نے اپنے نفسوں کو بدل دیا۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے۔ ان الله لا یغیر ما بقوم حتی یغیروا ما بانفسہم واللہ تعالیٰ کسی قوم پر جو غمتیں کرتا ہے۔ ان کو اس وقت تک واپس نہیں لیتا جب تک کہ وہ قوم خود اپنے اندر تغیر پیدا کر کے نیکی کے راستہ کو چھوڑ نہ دے۔ مگر کسی وقت اگر کوئی غلطی ہو گئی ہے۔ تو اب سلمان اپنی غلطی سے تائب ہو کر خدا تعالیٰ کی طرف رجوع کریں۔ اور خود اسلام کو سمجھیں اور اس کی حقیقت سے آگاہ ہوں۔ دوسروں کو آگاہ کریں۔ تاکہ وہ نجات و ادب جو اس وقت مسلمانوں پر آ رہا ہے۔ وہ دور ہو۔ اور وہ پھر اپنے دو ٹھاکے سمجھ سکیں۔ اگر مذہب کی خاطر انہوں نے تبلیغ نہیں کی۔ اگر خدا کے حکم کے ماتحت انہوں نے اس بنیاد پر تعلیم کو دنیا کے سامنے پیش نہیں کیا۔ تو اب اپنی حیات کے قیام کے لئے ہی کچھ کوشش کریں۔ کیونکہ ان کی زندگی اور اسلام کی تبلیغ اب لازم و ملزوم ہو گئے ہیں +

اس مضمون پر مجھے خود کچھ زیادہ زور دینے کی ضرورت نہیں۔ میں ایک مشہور ہندوستانی کی جو آریہ مذہب سے تعلق رکھتے ہیں۔ ایک تازہ تحریر سے جو انہوں نے "لیڈر" آباد میں شائع کرائی ہے۔ ذیل میں اقتباس درج کر کے اس امر کی صداقت یا بطلان کا فیصلہ آپ لوگوں پر ہی چھوڑ دیتا ہوں۔ یہ آریہ صاحب لالہ لاجپت رائے ہیں۔ وہ اپنی ایک طویل چٹھی میں جو "لیڈر" آباد میں شائع ہوئی ہے۔ لکھتے ہیں :-



”مجھے اپنے سفروں میں اس سے زیادہ کسی امر نے تکلیف نہیں دی۔ جس قدر کہ اس گہری ناواقفیت اور سخت تعصب نے جو اسلام اور اسلامی ممالک کے متعلق امریکہ میں پھیل رہا ہے۔ ممالک متحدہ میں آپ کو چین۔ جاپان اور ہندوستان کے ہمدرد تو ملینگے۔ لیکن میں نے اپنے پانچ سالہ سفروں میں ایک شخص بھی ایسا نہیں دیکھا۔ جو اسلام اور اسلامی ممالک کے متعلق کوئی کلمہ خیر منہ سے نکالتا ہو۔ ایک مسلمان دوست سمیت مجھ ایک مجلس میں جانیکا اتفاق ہوا۔ جس میں ترکی حکومت کے مستقبل کے متعلق گفتگو تھی۔ ترکوں کی طرف سے ایک ترک ہی وکیل تھا۔ لیکن جو لوگ اس کو جواب دینے کے لئے کھڑے ہوتے تھے۔ انہوں نے ایسی نادانیت اور کھلی کھلی دشمنی اور تعصب کا ثبوت دیا۔ کہ میرے لئے صبر کے ساتھ سنا مشکل ہو گیا۔ ترکی وکیل نے بہت بری طرح دکالت کی۔ اور اپنے خلاف تعصب کا طوفان کھڑا کر لیا۔ ترکوں کو ایک ڈراؤنی شہرت حاصل ہے۔ اور مسلمان اقوام کے معاملہ کو ایسی طرح پیش کرنے کے لئے کہ لوگوں کے دل میں ہمدردی پیدا ہو۔ بڑی لیاقت۔ دانائی اور ہوشیاری کی ضرورت ہے۔ آخر میں میرے دوست نے میرے کہنے پر اس تعصب کے کم کرنے کی کوشش کی۔ مگر اس کی آواز کیلی آواز تھی ۛ

مسلمانان ہند پران کے مذہب ان کے ہم مذہبوں اور خود اپنے نفسوں کی طرف سے یہ ذمہ داری عائد ہے۔ کہ وہ چند لائق آدمی تمام ذول نفوذ ممالک میں بطور اپنے وکلاء کے مقرر کریں یہ ایک ایسی ضرورت ہے۔ جو فوری توجہ چاہتی ہے۔ یہ تمام ہندوستانیوں کا بلا تفریق مذہب فرض ہے۔ کہ وہ اسلام کی عزت کو

بدنامی کے صدمہ سے بچائیں۔ اور جب کبھی انہیں کسی مفید نتیجہ کی امید ہو۔ مسلمانوں کے لئے بھی اس انصاف اور حق کا مطالبہ کریں۔ جو مسلمانوں کے لئے کیا جاتا ہے۔ لیکن اس میں کوئی کلام نہیں۔ کہ خود مسلمانوں پر ایک ایسی ذمہ داری ہے۔ کہ جسے انہیں بغیر تاخیر اور بغیر پہلو تہی کے بجالانا چاہیے۔ اگر وہ اس ذمہ داری کے بحال لانے سے غفلت کرینگے۔ تو اس کا نقصان خود اٹھائینگے۔“

یہ ایک ہندو کی آواز ہے۔ بلکہ ایک آریہ کی آواز ہے جو مسلمانوں کو خواب غفلت سے جگاتی ہے۔ اسلام کی حالت ایسی گر گئی ہے۔ کہ اس سے مذہبی مخالفت رخصت والے لوگ اب اسے ہوشیار کرتے ہیں۔ اور اس کی حالت ان کے رحم کو جذبہ کرتی ہے۔ بہت سا وقت ضایع ہو چکا ہے۔ اور تھوڑا باقی ہے۔ اگر اب بھی سستی کی گئی تو کچھ بہتری کی امید رکھنی فضول ہے۔ جب تک اسلام بہیمیت اور دنیا کے لئے ایک مہلک بیماری کے رنگ میں دیکھا گیا۔ اس وقت تک مغربی بلاد سے کسی انصاف کی امید رکھنا ایک فضول امر ہے۔ اور جب تک دوسرے بلاد خصوصاً امریکہ کی رائے انگلستان کے ساتھ ہو۔ اس وقت تک برطانیہ کی آواز کے سوا جابجا خیال ہی سنا ایک ہمہ گیر طریقہ کیونکر نہیں کر سکتا برطانیہ کسی دگام کی سرور سے دوچار ہے کہ کام مانو گا۔ مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ برطانیہ کو ایسا مددگار تلاش کریں جیسے بلکہ خود برطانیہ کو بھی اسلام کی زیادہ آغوشیں مل کر چکا ہو کہ اسلام کی تبلیغ ایک مذہبی فرض عظیم است ذمہ داری تھی ایک نازک معاہدہ تھا جو خدا اور اس کے رسول کے ساتھ مسلمانوں نے کیا تھا۔ مگر اس کو پورا کرنے کی طرف مسلمانوں نے توجہ نہیں کی۔ اگر پہلے مذہب کے حکم کے ماتحت انہوں نے اس کام سے غفلت برتی ہے۔ تو اب اپنی جان بچانے کے لئے عزت کی زندگی کے بسر کرنے کے لئے ان کو اس کام کی طرف توجہ کرنی چاہیے۔ اور سب ذرائع عارضی ہیں۔ مگر یہ ذریعہ کامیابی مستقل ہے۔ جب کوئی شخص بیمار یوں کا مگر بن جاتا ہے۔ تو طبیب سب سمجھ لیتا ہے۔ کہ یہ سب کسی خاص سبب سے پیدا ہوئی ہیں اور وہ بجائے الگ الگ بیماریوں کا علاج کرنے کے اس جڑ کا علاج کرتا



ہے۔ اس وقت مسلمانوں کی دنیاوی مصائب کا اصل سبب ان ممالک کے اسلام کے متعلق غلط واقفیت رکھنا ہے۔ جن کو اس وقت غلبہ اور اقتدار حاصل ہے۔ پس فرداً فرداً ان مصائب کا علاج فضول ہے۔ بڑا علاج کرو۔ اور مرض خود دور ہو جاوے گی۔ بیشک یہ بات درست ہے۔ کہ ملکوں کے مسلمان کرنے کے لئے صدیاں چاہئیں۔ لیکن اس تعصب کو دور کرنے کے لئے جو ان ممالک میں پیدا ہے۔ صدیوں کی ضرورت نہیں۔ ایک معقول تعداد اسلام سے واقف کار آدمیوں کی اگر امریکہ اور فرانس کی طرف فوراً نکل جاوے۔ تو چند ماہ میں بہت کچھ جہالت اور تعصب دور کر سکتی۔ ہم نے انگلستان میں اس کا تجربہ کر لیا ہے۔ اور وہ تجربہ کامیاب ہوا ہے۔ دوسو کے قریب تو اس وقت وہاں کے باشندہ مسلمان ہو چکے ہیں۔ مگر ہزاروں لاکھوں آدمی اسلام سے واقف ہو کر اس تعصب چھوڑ بیٹھے ہیں۔۔۔۔۔ پس جلدی کرو۔ اور اس تجربہ سے فائدہ اٹھاؤ۔ میرا ارادہ جلد ہی امریکہ میں بھی ایک مشن قائم کرنے کا تھا۔ مگر امریکہ سے اس غیر مذہب والے کی آواز نے مجھے اور بھی جلد اس کام کرنے کی طرف توجہ دلائی ہے۔ مگر جس کام کو آپ لوگ چاہتے ہیں۔ اس کے لئے اور بھی زیادہ جلدی اور زیادہ آدمیوں کی ضرورت ہے۔ اگر کسی کامیابی کی امید کی جاسکتی ہے تو اسی طرح کہ چند آدمی اسلام کے واقف فرانس میں رکھے جاویں جو علاوہ ۲ اخباروں اور رسالوں نے ذریعہ اسلام کی خوبیوں سے لوگوں کو واقف کرنے کے مختلف بلاد کے قائم مقاموں سے بھی ملیں اور ان کو بھی بتائیں۔ کہ اسلام تہذیب و شائستگی کا قائم کرنے والا ایک ہی مذہب ہے۔ نہ کہ اس کامٹا نے والا اسی طرح کچھ لوگ امریکہ جاویں۔ اور وہاں اخباروں اور رسالوں کے ذریعہ اسلام سے وہاں کے لوگوں کو

واقف کرنے کے علاوہ تمام ملک کے وسیع دور کریں۔ اور ایک سرے سے دوسرے سر تک وہاں کے باشندوں کو اسلام کی تعلیم سے آگاہ کر دیں۔ گو وہ فوراً اس کو قبول نہیں کر سکتے۔ لیکن ہمیں کوئی شک نہیں۔ کہ وہ بہت جلد اسلام کی دشمنی سے دست بردار ہو جائیں گے۔

اب یہ سوال رہ جاتا ہے۔ کہ ایسے آدمی کہاں سے آویں۔ سو اس کا جواب میرے سوا اور کوئی نہیں دے سکتا۔ حق چھپایا نہیں جاسکتا۔ اس وقت دنیا کی نہا ہی کو دیکھ کر اور اسلام کی موت کو مشاہدہ کر کے خدا تعالیٰ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وعدہ کے مطابق اپنا ایک رسل بھیجا ہے۔ جس نے باوجود اذوقول کی مخالفت اور دشمنی کے ایک ایسی جماعت پیدا کر دی ہے۔ جو اسلام کے لئے فدا ہے۔ اور اس کے انگریزی خوان اور عربی خوان افراد و دونوں اسلام کے اصول سے نہ صرف واقف ہیں۔ بلکہ اس پر عملی طور پر کار بند بھی ہیں۔ اور اسلام کی خدمت میں اپنی جانیں دینے سے بھی نہیں ڈرتے۔ وہ تعداد میں ابھی بہت تھوڑے ہیں۔ اور غریب ہیں۔ مگر اب بھی مختلف بلاد میں ان کی طرف سے اسلام کی تبلیغ کے لئے آدمی مقرر ہیں۔ اور ان کے سامنے مسیحی مشنری ایک لحظہ کے لئے بھی نہیں کھڑے تھے۔ اور خود ان کے دشمن اس بات کو قبول کرتے ہیں۔ کہ مسیحی مشنریوں کے بھگانے کے لئے وہ ایک حربہ ہیں۔ اور کیوں نہ ہو۔ انہوں نے اسلام کو اس کی اصل شکل میں دیکھا۔ اور سمجھا ہے۔ انگلستان میں اس وقت اس جماعت کی طرف سے چار آدمی موجود ہیں اور میرا ارادہ ہے کہ بہت جلد وہاں بچا اس تک آدمی بھیج دئے جائیں۔ جب راستہ کی رکاوٹیں دور ہوں۔ یہ لوگ روانہ ہو کر شروع ہو جائیں گے۔ غرض اس جماعت میں ایسے لوگ موجود ہیں جو کام کر سکتے ہیں اور جو اسلام سے لوگوں کو آگاہ کر سنے کے لئے ہر ایک جگہ جائیں



لئے تیار ہیں۔ اور میں ایسے آدمیوں کی ایک معقول تعداد اس کام کے لڑھکتا کر سکتا ہوں  
اگر آپ لوگ سنجیدگی سے اس کام پر آمادہ ہوں تو لندن کے چاروں مشنریوں کو کم سو کم  
تین فوراً میں امریکہ کے لئے فارغ کر سکتا ہوں۔ یہ لوگ فوراً امریکہ روانہ ہو جائیں اور  
اسلام سے وہاں کے لوگوں کو واقف کریں اور ساتھ اس امر کی طرف بھی توجہ دلائیں  
کہ ترکوں سے جو سلوک ہو رہا ہے وہ درست نہیں۔ اور اسید طرح میں اور آدمی بھی  
دے سکتا ہوں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام اپنی اصلی شان میں نظر نہیں آسکتا جیتک وہ  
اس طرح لوگوں کے سامنے پیش کیا جائے جس طرح اس زمانہ کے مصلح نے اُسے پیش کیا ہے۔ اور  
اُس وقت تک اسکی ہیبت لوگوں کے دلوں میں نہیں بیٹھ سکتی جیتک اسکے زندہ ہونے کا ثبوت  
زندہ نشانوں سے نہ دیا جائے۔ پس یہ لوگ اپنے عقائد کو نہیں چھپا سکتے مگر آپ لوگ  
اسلام کی عزت اور مسلمانوں کی بقاء کے لئے اگر اس بات کو برداشت کرنے کے لئے تیار  
ہوں تو مجھے اس کام کے اہل لوگ مہیا کر دینے میں کوئی عذر نہیں۔ ان لوگوں سے کچھ  
امریکہ میں کام کریں اور کچھ فرانس میں۔ اور اُس وقت تک یہ سلسلہ جاری رہے جیتک  
ترکوں سے معاہدہ طے ہو۔

میرے نزدیک ان تمام مشکلات کا حل صرف یہی ہے اور اگر اس دروازہ سے داخل  
ہو کر کامیابی حاصل نہ کرنی چاہی تو کامیابی کی امید رکھنی فضول ہی اور سب جلسے اور  
رزولوشن اور ڈیپوٹیشن صرف کھلونے ہیں جن سے کچھ تو خوش ہو سکتے ہیں مگر صاحب تجربہ  
اور صاحب عقل کچھ امید نہیں رکھ سکتے۔ اگر آپ لوگوں کی سمجھ میں یہ نصائح آئیں تو آپ لوگ  
میرے قائم مقاموں سے اسکے متعلق گفتگو کر سکتے ہیں ورنہ خدا تعالیٰ کی طرف سے اور اسکے  
ارشاد کے ماتحت ہماری طرف سے تو دیر سے حجت پوری ہو چکی ہے۔ اب لالہ لاجپت صاحب  
کی قلم کے ذریعہ غیر مذہب والوں کی طرف سے بھی آپ پر حجت قائم ہو گئی ہے۔ وَالْآخِرُ  
دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ۔

خاکسار زاحمد و احمد از قادیان ۱۸ ستمبر ۱۹۱۹ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
فَكَرِهْتُ أَنْ أَتَى سَمْعَكَ

## از دفتر یو یو انیسینے - قادیان

مکرم بندہ - السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

میرا خیال ہے کہ آپ کی انجمن کے تمام ممبروں کو اب تک حضرت اقدس مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس ارشاد کی اطلاع نہیں جو ان الفاظ میں ہے کہ "اگر خدا نخواستہ یہ رسالہ کم تو جی اس جگہ سے بند ہو گیا تو یہ واقعہ اس سلسلہ کیلئے ایک ماتم ہو گا" وغیرہ وغیرہ۔ چونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ہر ایک ارشاد کی تعمیل تمام احمدیوں کا پہلا فرض ہے۔ مجھے یقین ہے آپ خود اسے تمام ممبروں کو سنائیں اور حضرت اقدس کے ارشاد کے مطابق خود بھی رسالہ کی اشاعت میں پورا حصہ لیں گے اور دوسرے اچھی اچھا آپ کے قریب ہوں اور اب تک رسالہ کے خریدار نہیں ہوئے۔ اس رسالہ کی اطلاع دیکر اس کا اجر اللہ تعالیٰ سے لینے۔ اُردو رسالہ کی قیمت چار سالانہ اور انگریزی کی چار سالانہ ہے جو رسالہ کے اجراء کے وقت پیشگی وصول ہونی ضروری ہے۔ یا پہلا پرچہ قیمت مذکور میں وہی پی بھیجا جاسکتا ہے۔ نوٹ: اگر کسی بھائی کو رسالہ کی پوری قیمت دینے کی طاقت نہ ہو تو اگرچہ چار سالانہ کوئی بڑی رقم نہیں، تو ایک دوسرے سے ملکر ایک ایک رسالہ خریدیں مگر کسی بھائی کو اس کا خرچہ علیحدہ نہیں کرنا چاہیئے۔ آپ کے جو ایک منظر سید فکر کریں

## اطلاع

ہر قسم کی خط و کتابت بنام مینجر میگزین قادیان ضلع گورداسپور ہونی چاہیئے۔ اور خط میں اپنا پورا پتہ و خطوط تحریر فرمادیں + مینجر میگزین



# طاقت بڑھانے والا پھل

کولامک افریقہ کا ایک نہایت قوت دینے والا پھل ہے زیادہ فکر یا محنت کی وجہ سے غم بیماری  
و تبدیل آج ہوا کے سبب بدن کمزور ہو گیا ہو تو اسکو استعمال کیجئے نئی طاقت پیدا ہوتی ہے دم کو بڑھاتا ہے  
اسلئے کھڑکی کی ساری پہاڑ کی چٹھائی کشتی کشتی کشتی گانا پڑھنا پڑھنا وغیرہ کاموں میں پہلو اسکو استعمال کیجئے  
دم نہیں پھولتا۔ ہولڈل۔ دھڑکن کو روکتا ہے۔ رات کو جاگنا ہو اسکو پی لیجئے تھکان نہیں ہوگا۔ یہ شرابہ افیون کی  
عادت کو کھڑتا ہے مفصل حالت کی فرست بلا قیمت ملگا کر دیکھئے قیمت ۳۲ خوراک کی تیشی عمر محصول ڈاک ۵ ر  
ادویات ہر جگہ دوکانداروں اکثر دن اور دو افرادوں سے مل سکتی ہیں۔ ورنہ کارخانہ سے طلب کیجئے۔

## زخم کا مرہم

یہ زخم کا مرہم سب طرح کے زخموں پر فائدہ کرنا ہے۔ زخم کے کپڑے اس سے مر جاتے ہیں۔ بدبو جاتی رہتی ہے  
زخم صاف ہو کر جلد انگوڑی طرح بھڑا ہے اور نیا چمڑہ پیدا ہو کر زخم کو آرام ہو جاتا ہے۔ مہولی زخم سے لیکر  
سڑکے زخم تک مساوی اثر دکھلاتا ہے قیمت ایک اونس کی ڈبیہ ۵ ر زخم دھونے کی ٹیکہ مرہم لگانے  
کے ساتھ ہی زخم دھونا چاہئے جس دوا سے زخم دھو بیکا پانی بنتا ہے۔ مرہم کے ساتھ ٹیکہ مل سکتی  
ہے۔ قیمت فی ٹیکہ ۱۲ محصول ڈاک ۵ ر

Digitized by Khilafat Library

## داد کا مرہم

ہر وقت کھانے سے آرام کرنا ہوتا ہے دیکھئے جناب ہمارا صاحب یار شکر فرم بھاگلپور سے کیا کہتے  
ہیں۔ یہ دوسرا موقع ہے کہ مرہم نے جادو کا اثر دکھلایا جس سے میں نے ہر وقت کی پریشانی سے  
جات پائی میں اپنا نہایت درجہ ممنون و مشکور ہوں اس کے استعمال کرنے والے سبھی جناب ہمارا صاحب کی طرح  
سے مداح ہیں کیونکہ دو ہی تین مراتب کے استعمال سے بغیر کسی تکلیف کے ایک دم اچھا گردیتا ہے قیمت فی ڈبیہ ۱۲  
ایکے ایک چھ آنہ ۱۲ محصول ڈاک

ڈاکٹر ایس کے بن نمبر ۵۶۲ مارچندت اسٹریٹ کلکتہ